

**Desgrabación de la 15ª Sesión del Consejo Regional de Recursos
Hídricos para la Cuenca de la Laguna Merín
15 de octubre de 2024.
Formato presencial y virtual**

Amalia Panizza [00:00:00] [...] Entonces, el orden del día que está previsto para hoy es, ahora la apertura a través del Director de Aguas Luis Anastasía. Después vamos a plantear el tema de calidad de la cuenca de la Laguna Merín que está Luis Reolón, de Dinacea. El proyecto FAO que no han llegado todavía, pero están viajando las personas de FAO que van a presentar este proyecto. Después vamos a ver la presentación del protocolo de alerta temprana de inundaciones que va a estar a cargo de Adriana Piperno y José Valles, de Dinagua, también vía Zoom. Vamos a tener una breve intervención de Eduardo Liard de OSE, sobre un punto que está trabajando que es sobre la cartelería en la cuenca de la Laguna Merín. Hay un pequeño corte. Después se le solicitó a la empresa CINCLUS, Federico Artigas que presente el proyecto de la terminal portuaria en el río Cebollatí. Después tenemos un espacio que solicitó la Asamblea Hue Mirí para hacer una serie de planteos a este Consejo, y estaríamos finalizando cercano a las 18:00 horas. Entonces, como somos muchos normalmente hacemos una ronda de presentación de todas las instituciones que estamos presente. En esta ocasión no lo vamos a hacer porque somos muchas personas y también hay muchas personas en Zoom. Lo que sí les vamos a pedir, por favor es, respetar los tiempos de las exposiciones y en el momento que hablen ahí se presentan, podemos seguir avanzando. Así que por acá nada más y empezamos entonces.

Luis Anastasía [00:02:07] Bueno antes que nada, bienvenidos. Les damos la bienvenida a la decimoquinta sesión del consejo regional de recursos hídricos para la cuenca de la Laguna Merín. Me presento rápidamente, soy Luis Anastasía Director Nacional de Aguas. Agradecemos la presencia de todas las instituciones y los representantes de gremios y de otros grupos para llevar adelante esta sesión. Agradecemos la amabilidad de la comisión de cuenca de darnos el espacio de... en este ámbito para hacer esta sesión y que todo sea [00:02:42](NO SE ENTIENDE 00:02:50). [0.0s] Gracias.

Gerardo Acosta: Bienvenidos. Bienvenidos a todos. Muchas gracias por participar de este consejo. Para nosotros es una enorme alegría recibirlos y que haya quedado chico este espacio que habíamos previsto, también marca un poco el interés que se ha logrado enfocar en la cuenta de la Laguna Merín. Esta es nuestra sede, hace 60 o 61 años se fundó la Comisión de la Laguna Merín por un proyecto muy importante financiado por las Naciones Unidas, que llevó a la presentación de... a la conclusión como producto de grandes proyectos en cuanto a obras de irrigación, drenaje. En ese plano después pueden mirar las 18 represas que fueron estudiadas, están todas en nuestra biblioteca, de cuales se construyeron solo India Muerta en el Uruguay y la Represa de Chasqueiro del lado brasileiro. Pero digo que dejó como un acervo muy importante en cuanto a la biblioteca de este edificio, que tenemos el placer de compartir con Dinagua abajo, después en un acuerdo con el señor Ministro extinto, Peña de Ambiente... Hay una oficina regional para tratar de

tener más cercanía en cuanto a los proyectos, a las actividades y a las autorizaciones, y también en la entrada a la izquierda, firmamos un comodato con Primaria para la articulación de apoyo a las escuelas rurales del departamento, que me parece bastante importante. El objetivo primordial de la Comisión cuando fue instalada era promover el desarrollo social, económico y ambiental de toda la cuenca de la Laguna Merín, que son como ustedes saben, 3 millones y medio de hectáreas que drenan hacia la laguna, un lago de 350.000 hectáreas, que es el segundo lago más importante de agua dulce y que abastece básicamente a 1 millón y... poco más de 1 millón y medio de habitantes de agua potable, fundamentalmente del lado brasileiro, ya que del lado uruguayo solamente directamente de la laguna se abastece al lago Merín, las otras ciudades como Teinta y Tres, Melo, etcétera, se abastecen básicamente de los afluentes de la Laguna. Como Comisión Binacional de la Cuenca de la Laguna Merín, permítame presentarnos, me acompaña el [00:05:46]ingeniero Roberto Mesera, el señor Ricardo Vidiella, el escribano, el contador Oscar Babio, en secretaría falta William Morales, estaba en una actividad en Melo, y el Capitán Masera. [12.0s] Pertenecemos a la Dirección de Frontera del Ministerio de Relaciones Exteriores, y es una actividad que tenemos que desarrollar con muy bajos recursos, dado que no somos para nada similares a nuestras hermanas mayores de Comisión de Río de la Plata o del Río Uruguay. La situación de intensas lluvias de abril y mayo pasado nos llevaron a trabajo conjunto muy importante con las autoridades brasileñas, con prefectura, con la asociación de cultivadores, con productores, con empresas. Realmente a falta de distintos sensores o como lo planteado, o en mediciones en forma instantánea, tuvimos que salir al campo a traer los datos en forma rápida porque era necesario para todo tipo de actividades con situación de catástrofe climática en el sur de Brasil y prácticamente también en nuestra zona. Eso, como dicen de las grandes crisis salen las grandes oportunidades, y nos pareció importante. Lo hemos hablado con el director, está en un planteo de un monitoreo de la situación en forma continua y online que Brasil está muy avanzado, tiene la Agencia de la Laguna Merín en la ciudad de Pelotas. [00:07:27](NO SE ENTIENDE 00:07:27), [0.0s] una situación de medición de caudales permanentes, así como calidad de agua en el cuerpo de la Laguna Merín, que acá no tenemos lamentablemente, pero que pensamos que es de orden que tengamos, que empecemos a medir más caudales y más calidad de agua en la zona. Eso en cuanto en la práctica de [00:07:51](NO SE ENTIENDE 00:07:51) [0.1s] pueden tener todos los avances y la actualización al instante, mismo como las alertas tempranas de aquellas zonas y creemos que debemos hacer una situación espejo acá en la nuestra, con apoyo de los distintos Ministerios e instituciones. Sin duda la zona es de las zonas más rezagadas de nuestro país en cuanto a desarrollo, la falta de presencia de instituciones financieras a largo de capitales departamentales, así como nos falta muchas veces en algunos centros poblados hasta de cajeros automáticos, da la pauta del rezago económico. [00:08:28](NO SE ENTIENDE 00:08:28) [0.1s] la construcción del puente Cebollatí - La Charqueada por una logística de interconexión departamental muy importante fue para nosotros un hito, pensamos que el puente Yaguarón, Yaguarón - Rio Branco que ya está adjudicado por parte de Brasil, es otro tema importante, así como la futura concreción de la hidrovía Uruguay - Brasil, hoy demorada por las consecuencia

de las crecidas de mayo que han cambiado y hacen necesaria una nueva batimetría para saber realmente dónde está el fondo, porque realmente ha cambiado mucho. Sin duda la situación productiva también en la zona, en base a eso también ha cambiado además la presencia permanente del sector arrocerero como motor socioeconómico de la región, se ha sumado también la forestación, se ha sumado el tema del calcario en cementos del plata, la instalación de la empresa de cielo azul con la producción de portland y de cemento [00:09:34](NO SE ENTIENDE 00:09:36) [0.0s] y entonces creemos que todo eso unido a la concreción de la hidrovía ha llevado a... ha incentivado al grupo de inversores para instalarse en los polos logísticos de la Intendencia [00:09:51](NO SE ENTIENDE 00:09:51) [0.0s] de Arroz sur o Agroforestal y ahora [00:09:56](NO SE ENTIENDE 00:09:55) [0.7s] y creemos que también eso va a llevar a la concreción de las terminales portuarias de la laguna que los distintos ríos, llámese San Luis, Cebollatí, o Tacuarí, hoy vamos a escuchar alguna. Y que esto no es nada más ni nada menos que volver a navegar la laguna como se hacía hace 100 años y eso es la conexión entre dos países, que no dudamos y termino, Brasil es el primero o el segundo socio comercial más importante de Uruguay, si vas a las importaciones el primero, y el 80% de todo ese comercio pasa por los extremos de la laguna llámese Rio Branco o Chuy, no pasa por el medio. Nosotros creemos que realmente el tránsito hidroviario puede ser un desarrollo importante para toda la región. Muchas gracias y bienvenidos.

Amalia Panizza [00:10:54] Vamos con la presentación. Procedemos con el orden del día, con la presentación de...

Luis Anastasía [00:11:07] Siguiendo con la propuesta, agradecemos las palabra de Gerardo Acosta como dueño de casa. Perdón de nuevo, más que nada para que conste en Actas... Agradecemos la palabra del dueño de casa, Gerardo Acosta... continuando con el orden del día, pasamos a la presentación de Calidad de Agua en la cuenca de la Laguna Merín, a cargo de Luis Reolón por la Dirección Nacional de Calidad y Evaluación Ambiental.

Luis Reolón [00:11:44] Buenas tardes a todos. A todos los asistentes al Consejo Regional, yo le voy a contar lo que hacemos en calidad de agua de la Laguna Merín, desde el 2014. Pero desde ya le voy a decir que la calidad ha estado muy afectada en estos últimos tres años porque no se ha podido monitorear bien, 2021 - 2022 este ha tenido COVID y el 2023 ha tenido como se dijo, las inundaciones y también seca, por lo cual se ha hecho el trabajo a medias... Pero de cualquier manera, igual nosotros tenemos algunos datos que podemos adelantar. No se pudo calcular el Índice de estado trófico de los años 2021, 2022 y el Índice de calidad del agua del 2021, 2022, 2023. Por estas razones, porque necesita más de tres campañas, en el año 2021 y 2022 hubo dos campañas y entonces no se pudo elaborar eso. Vamos a ver. ¿Se ve ahí?

Romina Sanabria [00:13:45] Todavía no.

Valentina Ribero [00:13:56] No, no se ve, Luis. Dice que está empezando la función de compartir pero no... intentá de vuelta Luis.

Romina Sanabria [00:14:11] Creo que se le cerró el Zoom... Si... Amalia, Valentina fue a ver qué pasó hasta el piso ocho. No sé si quieren continuar con la siguiente presentación o esperamos. Ahí se está conectando de nuevo.

Luis Anastasía [00:17:40] Presentación de la situación del proyecto GEF-FAO para la Gestión Integrada de la Cuenca Binacional. Presenta Virginia Arribas. Unidad de Coordinación de Proyecto FAO... Perdón Virginia

Luis Reolón [00:18:05] ¿Apareció entonces?

Amalia Panizza [00:18:07] ¿Luis nos escuchas?

Luis Reolón [00:18:08] Sí... La dejo así porque me parece que, tengo miedo de que se me vaya. Bueno, entonces... Aquí, la cuenca la que monitoreamos, la uruguaya, que está ahí en... ves más oscuro, pero es parte de toda una cuenca junto con Brasil, que debemos monitorear en conjunto y en eso estamos. Son más o menos iguales la cuencas, después, aquí están los puntos de monitoreo que hacemos sobre la hemicuenca uruguaya, hacemos 15 puntos de monitoreo. Están ahí, en detalle se pueden ver acá. El Yaguarón tiene tres puntos, el Tacuarí tiene tres puntos, el Cebollatí tiene tres puntos, el Olimar tiene dos, y el San Luis tiene uno y el San Miguel tiene dos. Esos son los 15 puntos. Ahí están los códigos y en qué lugar está en detalle del lugar. Este es un código nuevo, pero si le sacamos la X, se ve enseguida que viene San Miguel, San Miguel, San Luis, Cebollatí. En fin, digo, se cambió el código nada más, pero nada más. El programa se monitorea desde el 2014, tiene los tributarios la Laguna Merín, 15 puntos, Río Yaguarón, bueno todo lo que dijimos recién, cuatro campañas por año, marzo, mayo-junio, setiembre y noviembre, y se analizan parámetros fisicoquímicos generales, biológicos y fitosanitarios en general.

[00:20:24] Los ríos estudiados son de agua superficial de clase tres y se consideran las guías de 253. El agua y la mesa técnica del agua como objetivo de calidad, ahí estaba el objetivo general del programa, estas son las parámetros, los que medimos... fisicoquímico, todos estos aquí son comunes. Los nutrientes nitrógeno, fósforo total, biológico, clorofila y coliformes termotolerantes. Estos son algunos de los fitosanitarios, los que están regulados por el Decreto 253 y por el por el Gesta Agua y CARU. Acá está, digamos, lo que se hace en cada estación, en cada monitoreo y en las estaciones de cierre es la que se hace en los fitosanitarios, en la estaciones de cierre del Cebollatí, Tacuarí, todos esos... Ahí coliformes se hace además de las estaciones de cierre en algunos otros lugares como vemos acá en esto. Y después hay otros tantos fitosanitarios que están ahí, que es un paquete y se hacen todos, es un listado. El índice de estado trófico dió esto en el 2003 con las limitantes que yo decía, se hicieron la mitad de los monitoreos. El índice de estado trófico, por ejemplo, el 2020 se hicieron todos y dió más... Digamos, dió todos los tramos eutrófico y mesotrófico. Acá dió entró eutrófico... A ver, para un poquito. Eutrófico dió... Y este? Y lo que queremos decir es que, esto se hace tal cual como es, no se oculta nada, se hace de la forma que se

calcula. Pero, por ejemplo, hay que ver que da muy cerca la valoración de eutrófico da muy cerca, porque fíjense que es 60, 59,8 redondeando, 60 para arriba se considera eutrófico, y mesotrófico más chico que eso. Entonces, en realidad en los años 2018, 2019, 2020 estaba cerca del eutrófico, y ese año dio apenas eutrófico. El índice de calidad de agua que es del 2020, ahí se ven. El 2020 dio casi todo de media calidad y dio un tramo de mala calidad en el tramo de San Miguel, al final contra la laguna. Hay un canal arrocerero y por eso da ese nutriente. Pero igual de cualquier manera calculamos, por lo menos para tres estándares, lo que ha venido sucediendo del 2020 al 2023. Los estándares de coliformes, fósforo, nitrógeno y coliformes. Como se ve el fósforo siempre da por arriba en todos los cursos de agua del Uruguay, y da un poquito la tendencia creciente en el 2023. Esto es un boxplot, creo que todos lo conocen, acá la mediana se ve ahí, la mediana... Nitrógeno da el valor en mil, un miligramo por litro, y da más o menos en las tres, en los cuatro años da parecido pero también un poco creciente en el devenir de los años. Por último los coliformes, lo mismo, dan muy por debajo -dos mil es la norma-, da muy por debajo, pero siempre creciente un poquito. Entonces en el 92% de los valores de concentración de fósforo superaron el estándar nacional, 70 miligramos por litro en el Gesta agua y 25 en el 253. Cualquiera de los dos lo superaron ampliamente, el 48% de los valores de nitrógeno superó el valor guía de mil, o sea, un miligramo por litro, y el 2% de los coliformes tolerantes superó el estándar nacional de 2000 unidades formadoras de colonia en los monitoreos. Se hicieron 56 compuestos orgánicos por campaña de monitoreo, son [00:26:43]116 fungicidas, [0.3s] 20 insecticida y y 20 herbicidas, y se monitorearon esto que stamos hablando de los agroquímicos, y se monitorearon en estos puntos, o sea, en los cierre de cuenca. Ahí, lo único que da de toda la lista anterior y da muy cerca de los valores, todos dan por debajo del límite de detección. Algunos dan por arriba, pero muy cerca de los límites de detección. Entonces, en el 2023, el 16% de los datos fueron cuantificables en un total de 280, y en el 2020 - 2023, el 6% de los datos fueron cuantificables en un total de 2390. Es decir, esto da, no quiere decir que no haya, hay, hay trazas hay de estos valores, pero por ahora son escasos los valores cuantificables que traen riesgo para la vida acuática en concentraciones bajas de su límite. Aquí están los datos, se puede ver en el Observatorio Ambiental Nacional y en los informes están ahí, y acá están todos nuestro monitoreos, desde el 2014 al 2016 y 2020, 2021, 2022 y 2023, están todos puestos aquí en la web y próximamente después estará el 2024, que el 2024 creo que sí va a tener... porque va a tener las cuatro muestras en el año y va a tener un panorama más detallado de la calidad del agua. El origen de las cargas, ya se ha estudiado esto, es estos globos, las tortas estas que dan por cuencas, y como se ve, su mayoría es contaminación difusa, excepto doméstica donde hay... acá está Melo y acá está Treinta y Tres, y alguna parte de tambos o de engorde a corral, no sé bien ahí... Esto es lo mismo pero las toneladas al año en cada cuenca, de fósforo, y esto es las toneladas por hectárea al año, quiere decir, esta es la intensidad, la densidad, digamos, de aporte de la cuenca. Entonces la que es más densa, por ejemplo, el río Yaguarón es más densa y la Laguna Merín entre el río Tacuarí y el río Yaguarón, pero la que tiene la mayor carga, el río Cebollatí porque bueno, es la cuenca más grande y por eso da la mayor carga. Pero esto si lo comparamos

en todo el Uruguay, la Laguna Merín en intensidad de carga de nitrógeno da 1,89 kilos por hectárea por año, siendo el promedio 3,13. Quiere decir que igual está por debajo del promedio, quizás esté afectado por este río San Salvador que da muy por encima, pero de cualquier manera está dentro de los promedios que ocurren en el país, en nitrógeno y lo mismo en fósforo. Se ve ahí... Este es el promedio de todas las cuencas, desde el Santa Lucía, Laguna de Rocha, río Negro, río Yí, todos los que monitoreamos nosotros, pero la Laguna Merín da un poco más bajo. Eso es lo que monitoreamos nosotros, pero el curso es... o sea, la cuenca es binacional y ahora tiene la CLM, pero además tiene una gestión de proyecto de FAO - GEF que empezó hace poco. De 4.000.850 en 60 meses. Ahora hay un nuevo llamado de un coordinador porque se fue el coordinador actual, pero va a seguir. Es un proyecto mucho más amplio, no es sólo de monitoreo, por supuesto, pero en el componente tres tiene el programa de monitoreo integrado de calidad y cantidad de agua, y establecer una manera conjunta un programa de monitoreo de calidad y cantidad de agua y sedimento de la Laguna Merín... y sus afluentes, lagunas costeras, todo eso. Entonces, esto es lo que planteamos a Brasil en la última reunión de hace poco, ya se lo venimos planteando hace unos cuantos años, tres por lo menos... Para monitorear este conjunto, la parte de ellos y nuestra de la Laguna Merín, son los puntos en celeste, y después estos dos los proponemos como bio monitoreo, que es en la Isla del Padre, que está por aquí y el balneario La Laguna que también está por este lugar. Pero esto es un juego a tres bandas, también está el CURE que va a hacer gran parte del proyecto, que además no es solo Laguna Merín, sino Laguna Negra y va a monitorear también. Entonces tenemos que ponernos de acuerdo qué va a monitorear el CURE, sobre todo va a monitorear lo biológico, pienso yo, y nosotros o el SOMA o quien sea va a monitorear en un barco los puntos que están en azul. Bueno, ahí están las variables en agua trimestralmente, esto ya fue presentado, en sedimento se van a hacer no todos los puntos, pero casi todo, la mitad de los puntos, la frecuencia anual y la matriz biológica se va a hacer trimestralmente el primer año y luego anual... Especies exóticas introducidas, mejillón dorado, etcétera También tenemos para este instaurar, ya lo tenemos en operación pero tenemos que coordinarlo con Brasil, el monitoreo satelital de dónde se ve todo lo... digamos, es más útil para ver las floraciones, la turbidez también... porque se ve cada tres días o cada cinco días, depende del satélite. Eso nos va dando una calidad de agua que ya la podemos prever y prever floraciones en distintas playas. Para eso se necesita armonizar con Brasil, la metodología de calidad de agua en efluentes de la cuenca, o sea, ponernos de acuerdo si vamos a monitorear todos esos parámetros o menos, o más, pero probablemente menos; coordinar el monitoreo binacional de calidad de lo que dije recién, o sea, coordinar esta cuenca, el cuerpo de la laguna, que ahí tenemos problemas de embarcación, tenemos la Camaño, dicen que recién está puesta a punto, pero hay que probarla... Y ellos tienen también una barcaza que no sé en qué condiciones está, pero es cuestión de ponerse de acuerdo; y armonizar los criterios de evaluación de la calidad del agua en las cuencas, el índice IQA y el IET, Brasil usa los mismos que nosotros y creo que va a ser fácil, esto es de ellos aparte, Índice de Qualidade, Índice de estado trófico... Se ve que son las slides de

ellos... O sea que eso va a ser fácil contribuir a armonizarlo. Bueno, eso es todo y quedo para las preguntas, a ver... Gracias.

Amalia Panizza [00:36:36] Muchas gracias, Luis. Abrimos entonces ahora un breve espacio de preguntas.

Alfredo Lagos[00:36:48]: Alfredo Lago, Presidente de la Asociación Cultivadores de Arroz. Pero más que eso, integrante de una familia que antes de estas la CLM ya producía en la cuenca de la laguna. Por lo tanto, para nosotros es importante este tipo de trabajo, porque obviamente que entendemos que la producción de arroz en Uruguay es una producción amigable con el ambiente, donde el primero preocuparse por cualquier impacto ambiental es el propio productor, porque no solo quiere producir él, pero quiere seguir produciendo, como lo dije yo al principio, las generaciones siguientes y es la forma de que la hacemos nosotros que algunos estamos tranquilos en eso. Así que creo que obviamente que los datos también son bastante elocuentes en cuánto es el impacto y los residuos que está generando. Lo que me voy a referir, más que nada o cuestionar, es el monitoreo un conjunto. El cuerpo de la Laguna Merín es mucho más que el que está en frontera con Brasil, y veo que los puntos a considerar no comprende la mayor parte de la laguna, que es la que está solamente en el territorio brasileño y que obviamente que hay mucho más actividad en esa parte de la cuenca, las dos orillas que es Brasil, y no solo eso, que es donde está la mayor cantidad del millón y medio de habitantes que decía Acosta al principio, que obviamente que creo que tiene muchísimo impacto, justamente las ciudades y sus residuos, sus desechos en el cuerpo de agua de la laguna. Entonces para mí que quedaría muy faltar de trabajo si también no se comprenden mediciones en esa parte de la laguna, porque el agua no conoce la frontera, no es que va hasta allí y no viene de acá y no va de acá. Así que me parece que para tener un trabajo completo y saber cuál es el impacto, y en todo caso generar comparaciones con esta zona fronteriza, con la de más arriba, es necesario evaluarla, porque si nos vamos a quedar con el trabajo a medias...

Luis Reolón [00:38:57] Si, es evidente que el cuerpo de la laguna hay que hacerlo todo. Brasil dice que lo hace, yo no tengo constancia, dijo el Presidente que sí que lo hacía, pero tenemos que ponernos de acuerdo, yo qué sé, nosotros tampoco tenemos la logística apropiada para hacer el monitoreo que nos toca a nosotros, que en la parte nuestra lo pensábamos hacer con Brasil porque tenemos este límites...La otra parte, la que está dentro de Brasil, la tiene que hacer Brasil. Además, esto había que haberlo empezado ayer, porque debido a las hidrovías y a los puertos que se están planificando, hay que hacerlo con tiempo. O sea, habría que empezar inmediatamente para tener por lo menos uno o dos años de línea de base para comparar después con lo que se haga después del dragado de la Laguna Merín.

Amalia Panizza [00:40:08] Luis, estamos con el tiempo justo, así que capaz que le hacemos todas las preguntas, vos vas a ir anotando y al final de las preguntas las vas respondiendo... ¿Te parece?

Luis Reolón [00:40:16] Sí, los escucho medio mal, medio lejos...

Carla Kruk [00:40:26] Buenas tardes, mi nombre es Carla Kruk, soy docente de la universidad, represento a la Universidad - Facultad de Ciencias y CURE en el Consejo.

Romina Sanabria [00:40:32] No se escucha

Carla Kruk [00:40:34] ¿No se escucha? ¿Escucharon mi nombre? De la Universidad República, integro el Consejo de la Laguna Merín hace ya varios años... Quiero comentar, hacer un comentario primero y luego en un par de consultas. Primero quiero comentar sobre la situación actual, ¿me escuchas Luis? No sé si me escuchas...

Luis Reolón [00:41:15] No, no se escucha.

Luis Reolón [00:41:32] ¿Es Carla Kruk? Lo único distingo. Sí, si, ahora te escucho.

Carla Kruk [00:41:35] Carla Kruk, por acá. ¿Me escuchas ahora? No sé si me escuchan acá...

Luis Reolón [00:41:38] Si, ahora te escucho bien.

Carla Kruk [00:41:42] Bueno, yo quería hacer unos comentarios sobre la preocupación que generan los resultados que están mostrando. Esto es parte de un proceso que viene en incremento la pérdida de calidad de agua en la zona, que está directamente asociado a la forma de producción. Tú mostraste en este monitoreo que si bien es limitado y son cuatro o cinco muestreos realizados en solo algunos momentos del año, está mostrando que hay 16 sustancias potencialmente tóxicas, tres de ellas actualmente prohibidas en Uruguay. Por ejemplo, la atrazina, que están apareciendo en concentraciones cuantificables, es decir, en un muestreo en agua en un lugar donde normalmente no debería de sostenerse, está apareciendo concentraciones de sustancias tóxicas para la salud de las personas, para el ecosistema, la biodiversidad, etcétera. Además, si consideran todas las sustancias que aparecieron, por lo menos detectadas, son 36 sustancias, según la información que está en el Observatorio, que agradezco que este disponible toda esa información, es de lo mejor que tenemos, digamos, de todo esto. Entonces, estas sustancias están directamente relacionadas con las actividades en la cuenca, por ejemplo, el fipronil está asociado con la forestación, atrazina y otros, está asociado con su uso en los cultivos, y están presentes... Están presentes esas sustancias y probablemente muchas otras sustancias que no se están monitoreando. Además, hay un proceso de eutrofización que viene en aumento, estamos pasados de fósforo total, de nitrógeno como tú mostraste, también están los componentes absorbibles halogenados, también aparecen en concentraciones en varios sitios. Esto es una situación que está en incremento, no es esta foto, sino que venimos en un proceso de aumento de la concentración de sustancias tóxicas en el agua [00:43:36](NO SE ENTIENDE

VOCES SUPERPUESTAS) [0.1s] identificados que tiene esto para la salud, para el funcionamiento del ambiente, para el uso del agua, para tomar, para regar, incluso para que los animales tomen, quienes tienen ganado van a estar tomando agua contaminada. Entonces, además de esto, aparecen varios indicadores de que no está cumpliendo con la normativa. Como mencionabas, el 92% de las muestras en fósforo están pasadas de la norma, ajustada en 70 miligramos por litro. ¿Qué significados tiene esto? ¿Qué se va a hacer al respecto? ¿Se va a estudiar las causas? ¿Se va a tratar de identificar las fuentes? ¿Qué va a pasar cuando se desarrollen estos nuevos proyectos de intensificación? Porque todos estos nuevos, estos nuevos puertos, estos nuevos desarrollos, van a estar dirigidos a intensificar la producción. Hay informes previos que hablan de un 300% de aumento de la desnaturalización del territorio. El aumento de la producción va a aumentar directamente la cantidad de sustancias en el agua y a las personas, y hay casos de personas que están enfermas debido a este tipo de forma de producción. ¿Qué se va a hacer al respecto? ¿Cómo se va a incluir en la evaluación de los futuros proyectos? Eso es una preocupación muy grande que tenemos en la universidad y en diferentes espacios. ¿Qué se va a hacer al respecto? ¿Cómo vamos a trabajar con esto? Estás hablando de que hubo unos aumentos impresionantes en indicadores que van a dar lugar, por ejemplo, a floración de cianobacterias tóxicas. Si se van a sumar los embalses a lugares donde los nutrientes sumados al agua quieta van a generar floraciones tóxicas sumadas a la presencia de todas estas sustancias químicas que afectan la salud de manera aguda y crónica. Entonces, ¿qué se va a hacer al respecto? ¿Cómo lo están evaluando? Está bien que esta situación de Laguna Merín no sea peor que todas las demás situaciones del país, pero es una tendencia general y hacia allá vamos, pensando en un aumento de 300% de la producción para el territorio. Es una preocupación muy fuerte que creemos fundamental hacer algo al respecto.

Luis Reolón [00:45:46] Sí, bueno, este todos sabemos que el fósforo está pasado muchas veces más de la norma, incluso llegando a los 70, pero es una realidad, nosotros hemos hecho algunos planes de acción en la Laguna del Sauce y en el Santa Lucía, que por lo menos han detenido eso, pero estamos lejos de llegar a una situación razonable. Eso pasa por otro lado, pasa por el suelo y el agua, y por ajustar la manera de producir, es un proceso igual que lleva años, pero lo importante es detenerlo. después este. Con respecto los compuestos que aparecen ahí, yo creo que son muy pocos, algunos porque debe haber alguno que tira y no sabemos quién es y está prohibido, pero lo encontramos. También, ahora se va a cambiar se va a monitorear sedimentos en los lugares más bien en la boca de los cursos. Vamos a tener un estado mejor de la situación, porque los sedimentos acumulan y es mejor eso, y con eso podremos hacer en zafras, entonces por ahí podemos encontrar la punta del iceberg, pero los fitosanitarios son, ya vieron ustedes, la lista es enorme y bueno habrá que hacer algo, yo no sé bien que hacer.

Amalia Panizza [00:47:58] Acá tengo preguntas, hay tres preguntas más.

Emilia Martínez [00:48:04] Mi nombre es Emilia Martínez. Soy Emilia, soy vecina, vengo como vecina. Soy médica general, medio formada en pediatría y trabajo en la zona norte de Rocha en salud pública, convivo y percibo con cánceres rarísimos y todo, muchas patologías en formas de muerte a edades tempranas y a edades adultas que tienen relación con los llamados fitosanitarios. Estoy muy sorprendida, desde que llegué acá casi sorprendida con todo lo que se ha dicho. Parece que es como otro planeta del que yo vengo, y mi pregunta es, estos estudios de monitoreo de calidad de agua con todas estas carencias que empezó describiendo, pero después también transmitiendo como cierto mensaje de tranquilidad que en realidad los indicadores no están malos... pero en realidad desde el vamos estamos diciendo que tiene muchísimas carencias. Yo me he leído el informe anterior de 2020, que al final concluye con los datos más más contundentes, digamos, lo último en muestreo más decente que se pudo hacer, y ahí termina el informe de Dinama diciendo que es preocupante y que esto es a nivel país y que es incierto, y que estos mecanismos van muy por detrás del avance del envenenamiento del agua. Yo me pregunto en cuanto a monitoreo, en cuanto al rol del agua en la salud pública, ¿cuál es la articulación con el Ministerio de Salud Pública y cuál es el monitoreo en el impacto de la vida de la gente que se está haciendo, y el control de estos venenos agrotóxicos en la vida de esta población en comparación con el resto de la vida de la población de otras zonas?

Luis Reolón [00:49:37] No te entendí muy bien, pero bueno, Salud Pública tiene que hacer los chequeos de ellos, a veces los hace y no sé a qué conclusiones llega, pero yo creo que los fitosanitarios no son alarmantes, pero son preocupantes. Entonces lo que hay que ver es si esto aumenta, está en una meseta o disminuye. Entonces estos años no fueron buenos para saber qué es lo que pasaba con ellos por lo que dije al principio, pero el 2024 vamos a tener más claro y después con el monitoreo de sedimentos vamos a tener más claro aún. Después, si se toman las medidas para que tengan que ver con esto que es, básicamente el Ministerio de Ganadería, el Ministerio de Medio Ambiente, eso ya está un poco por arriba de mí.

Romina Sanabria [00:50:46] Amalia, tienen el micrófono silenciado.

Álvaro Roel [00:50:52] Bueno, buenas tardes para todos. Mi nombre es Álvaro Roel. Soy director del programa de investigación del sistema arroz - pastura, y además integró el Centro Agronómico de Treinta y Tres. Yo quería hacer dos, tres puntualizaciones y una pregunta vinculada a, estrictamente al informe que se acaba de presentar. Nosotros seguimos muy de cerca estos informes, de hecho, fueron inspiradores de varias líneas de investigación tanto en el pasado como actuales y en ese sentido, la primera puntualización que queríamos hacer o reflexión o dejarlo sobre la mesa es la propia introducción del informe cuando detalla, digamos, actividades principales de la cuenca solamente se hace mención al sistema arrocerero. Creo que las palabras del presidente de la CLM, Gerardo Acosta, fueron muy ilustrativas en el sentido que creo que digamos, por suerte en la última década ha habido una transformación grande en la cuenca, que de alguna manera tiene que ser

incorporada dentro del informe y en el análisis de la relación causa-efecto es en lo que estamos trabajando. Ha habido proyectos vinculado a lo que es la calidad de agua de hace muchísimos años, ya sea FPTA (Fondo de Promoción de Tecnología Agropecuaria) propio del INIA como a través de financiación de ANII con Innovagro, y les cuento que actualmente en proyectos conjuntos con el CURE de Treinta y Tres estamos trabajando específicamente en lo que es el aporte y la externalidad, tanto en nitrógeno y fósforo de la fase arrocerá, tratando digamos, de alguna manera poder aportar a estas relaciones de causa entre lo que puede ser las fuentes difusa y las fuentes más vinculadas a la ciudad. Así que poner a disposición, digamos, todos estos proyectos. La otra sugerencia es que creo que cuando miramos y acabamos de pasar tres, cuatro años con una variabilidad de lo que ha sido la precipitación y los aportes del escurrimiento a las cuencas enormes, y creo que tenemos, y esa información está, está en otra administración. Creo que tenemos que integrar de alguna manera, alguna señal, algún valor de los caudales que tiene cada uno de estos ríos cada vez que lo monitoreamos. Este año 2023, que es este que estamos mirando ahora fue el año más seco de la historia, donde efectivamente los ríos se cortaron... Entonces creo que es importante empezar a tomar esa información porque me parece que nos está haciendo también un aporte en ese porcentaje, en esa torta que mostró Luis de lo que son fuentes difusas y fuentes permanentes en un año donde casi casi no hubo escorrentía. Por último, tengo una pregunta a Luis, si esta situación de seca general que tuvimos en 2023 hizo que, en otras cuencas del país, más allá de la cuenca de la Laguna Merín también hubiera, digamos, incremento en los niveles de fósforo y en los niveles de eutrofización.

Luis Reolón [00:53:56] Sí, también hubo y hubo también problemas para tomar muestras en distintos cursos de agua.

Marcos Míguez [00:54:09] Buenas tardes, Marcos Míguez, Comisión Nacional del agua y la Vida e integrante de la Asamblea Hue Mirí y vecino también del Lago Merín. El informe que presentaron recién y el deterioro constante que vienen teniendo las aguas de la laguna Merín y viendo todo esto que comentaba Carla.

Luis Reolón [00:54:28] No se le escucha bien, a ver si se puede mejorar...

Marcos Míguez [00:54:41] Buenas tardes. ¿Ahí sí? Marcos Míguez, integrante de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida e integrante de la Asamblea de Hue Mirí y vecino del Lago Merín. Viendo el informe que presentaban y lo que comentaban las compañeras recién sobre el deterioro constante que viene teniendo el agua de la laguna Merín, y como tú lo decías, que la cuenca la Laguna Merín no está tan mal como están las otras cuencas, saber y consultar si hay alguna propuesta o algún -más allá de los monitoreos que se van a aumentar- si hay una propuesta para empezar un proceso de reversión de la laguna Merín y no llegar al deterioro que tienen las demás cuencas. Básicamente era esa, si hay hoy propuestas concretas para empezar a una sanación, vamos a decir, de la laguna Merín. Gracias.

Luis Reolón [00:55:34] Bueno, el proyecto GEF - FAO va a dar respuesta a eso y bilateral, donde se va a hacer la mejor gestión de la cuenca de la Laguna Merín y esperemos que de eso salgan buenos resultados. No tengo más para anunciar, porque nosotros plan de acción para la Laguna Merín, como es binacional tiene que tener un proyecto, que lo abarque. Entonces de nada puede servir que hagamos algo del lado nuestro si del otro lado no se hace nada... Entonces bueno con ese proyecto, cinco años ya digo, todo lleva tiempo pero lo importante es detener el deterioro. Yo lo que quiero decir, que el deterioro es paulatino pero poco. No es alarmante, pero es incrementándose de a poco.

Elena Rodó [00:56:52] ¿Luis, me escuchas? Elena habla.

Luis Reolón [00:56:55] Sí.

Elena Rodó [00:56:55] Yo soy Elena Rodó. Trabajo con Luis Reolón y quería hacer...

Luis Reolón [00:57:00] Sí, me olvidé de presentarte. Tenemos a Elena como una integrante del equipo ahí.

Elena Rodó [00:57:06] Trabajo con Luis en Calidad Ambiental y quería hacer como... yo tengo unas puntualizaciones respecto a lo que él dijo, que los monitoreos de estos últimos años la verdad fue acotados para nosotros, primero por el COVID y después por las situaciones, como dijo el señor acá, que no llegamos a los tributarios, sequías, inundaciones, entonces eso hace que los datos que se dan en el informe no sean totalmente... O sea, yo no puedo comparar un año de cuatro campañas con un año de dos, o mismo cuando si veían los mapas había lugares donde estaban en gris, es que no teníamos datos, para nosotros también es súper preocupante y estamos trabajando en eso. También tenemos muchos temas de presupuesto, por ejemplo, ahora como dijo Luis, estamos trabajando en una estrategia nacional de agroquímicos, pero también tenemos temas con el laboratorio que no podemos analizar todo lo que nos gustaría y eso para nosotros también es un problema. Si bien hay agroquímicos y fue lo que mostró Luis, nos mostró solo los cuantificables, de esos cuantificables ninguno excede las normativas. Yo no sé, no me acuerdo el de atrazina como dijo Carla en específico, y son muy cercanos a los límites analíticos, lo cual para nosotros... Muchos hay incluso que no tiene estándares internacionales, entonces es muy difícil la evaluación de este tipo de cosas. No es que no nos preocupen, estamos preocupados y trabajamos bastante en eso y hay un grupo fuerte e interinstitucional, mismo trabajamos con Dinagua, con Dinabise, trabajamos todos juntos, con el CURE también trabajamos en muchas cuencas y en esta también, como dijo, nada, eso, yo quería aclararlo porque capaz que no quedó del todo claro, y como dijo de si bien hay agroquímicos y no es alarmante, pero sí preocupante, como dijo mi jefe, estamos trabajando y viendo de poder abarcar más, pero también estamos limitados en muchos aspectos.

Eduardo Liard [00:59:00] Elena, una consulta rápida. Los resultados de los laboratorios regionales de OSE, ¿ustedes lo integran ahí a la...?.

Elena Rodó [00:59:07] Las lagunas costeras sí, los de otros no lo sé, tendría que consultar.

Eduardo Liard [00:59:11] Nosotros tenemos monitoreado de todos los tributarios de la cuenca de la Laguna Merín que hacemos todos los años de plaguicidas, por ejemplo, hacemos frecuentemente...

Elena Rodó [00:59:18] Estaría buenísimo poderlos integrar... no estoy segura de que estén en la base del sistema que está disponible para todos, que todos pueden entrar y todos pueden ver.

Daniel Gonet [00:59:37] Hola, buenas tardes a todos. Mi nombre es Daniel Gonet, represento a la Gremial de Molinos Arroceros. Por esa razón estoy en la primera línea de tiro creo, en esta reunión. Lo primero, felicitarlos por los datos, por el trabajo... A nosotros nos parece desde el sector arrocero que es fundamental tener esta información.

Luis Reolón [01:00:04] Incluso hicimos monitoreos en pandemia. Hay que reconocer que en pandemia nos movíamos igual...

Daniel Gonet [01:00:11] Vi la secuencia y por eso lo resalto. Ahora, me parece que usar los datos para hacer cuestionamientos filosóficos sobre sectores productivos y hacerlos cuadrar me parece que es un camino por lo menos polémico. Desde nuestro punto de vista y ante la pregunta de qué estamos haciendo con esta situación, hace más de 30 años que nos monitoreamos. Empezamos en el año '92. Cuando hablo "nos monitoreamos", me refiero al sector arrocero que integra los productores, la industria de investigación y el Ministerio de Ganadería, también. Hemos hecho proyectos de ver cuáles son las externalidades de una producción primaria, de una producción arroceras que por supuesto que las tiene y las conocemos, pero nosotros tenemos proyectos para saber qué pasa con el fósforo, y de hecho, el fósforo por hectárea que se usa en el arroz ha ido bajando en estos años con respecto a los años anteriores y hemos aumentado la producción. A mí me llama muchísimo la atención y me encantaría invitarlos a algún evento que se hace en otros países donde se compara y Uruguay es un ejemplo mundial de producción de arroz sustentable, por la rotación, en primer lugar, el arroz en el mundo se hace en forma mayoritariamente continua y con una carga de insumos mucho mayor a la nuestra, y por supuesto que cuando relacionamos esa carga de insumos con la producción obtenida, el índice a nosotros nos da muy favorable. Lo único que quiero decir es, nosotros no tenemos una visión corporativa de defender a ultranza el arroz por encima de todo, lo que queremos decir es, siéntanse tranquilos y orgullosos en Uruguay de que el arroz se hace con las mejores prácticas disponibles hasta el momento que tenemos en investigación y que permanentemente nos estamos monitoreando para redirigir las líneas productivas que no son en base a insumos, sino son en base al mejor rendimiento posible de los insumos que usamos. Eso se los

quiero asegurar porque es una discusión permanente, y de lo que me toca a mí en el subsector industrial del sector arrocerero, nosotros vendemos todo lo que se produce. Esta carga que hablamos acá y que a la investigadora le preocupa muchísimo 16% en una concentración de 280 muestras, y en el 2023, 6% en 2.390 muestras de productos detectables que están por debajo de los umbrales permitidos. Para nosotros, no es que nos deje súper conforme, pero por lo menos es un indicador y una caracterización del sector arrocerero que nos parece que por lo menos nos da algunas credenciales para decir, no somos productores que estamos poniendo todo el fertilizante que nos venden y corremos atrás de los kilos por hectárea... Eso es lo que me parece que nos deberíamos de llevar todos como sociedad. Y lo último que quería comentar es, en el mismo sentido de algunas discusiones filosóficas a partir de datos, también los datos -lo dijo Álvaro-, en el año 2023 fue una sequía histórica, puede ser... Me da la sensación, capaz que me equivoco, estamos encantados, cuando aparece un dato para aplaudimos porque apareció el dato arriba y nos va a permitir cerrar nuestro discurso. Entonces esos datos a veces pueden aparecer, tienen explicaciones y más que explicaciones tienen una tendencia. La tendencia del arroz es tratar de que eso se modere, lo manejemos de la mejor manera posible y lo conozcamos. Y repito, hace más de 30 años que nos monitoreamos y tenemos un instituto de investigación como INIA acá en Treinta y Tres con ese objetivo.

Amalia Panizza [01:04:06] Para, me pidió Carla una réplica, digamos. Después hay una persona que atrás que pidió la mano también y tenemos una persona de Zoom, también.

Carla Kruk [01:04:18] Bueno, quería comentar que no son comentarios filosóficos sino científicos, que hace más de 30 años que trabajamos como grupo con calidad de agua, con publicaciones internacionales de gran nivel, con un grupo de investigadores nacionales, regionales e internacionales, y nuestros resultados no son filosóficos, son datos reales científicamente generados.

Bruno Coiro [01:05:06] Buenas tardes. ¿Se escucha ahí? Mi nombre es Bruno Coiro, soy integrante de la Asamblea Hue Mirí. Bueno, quería primero comentarte que las cuestiones no son filosóficas de los datos que estamos viendo que cuentan las investigadoras... Los problemas de la cuenca los estamos viviendo, soy habitante del territorio. Los problemas lo estamos viendo en la salud y en los ecosistemas. Sabemos por los pescadores también, el problema que hay en todos los ecosistemas, los humedales, los arroyos, la mortandad de peces, un montón de cosas. Entonces, más que nada más que preguntarle a Luis Reolón por el monitoreo... Yo creo que, pienso primero, que el monitoreo, como dijo Carla, tiene errores porque se mide una sola vez en un momento, debería ser mejorado para saber o tener un dato de mejor calidad. Ahora yo digo, ya que estamos acá, que estamos como otras veces... La campaña se mide cuatro veces en el año...

Luis Reolón [01:06:06] Cuatro veces, y dos por problemas climáticos... pero lo normal son cuatro veces.

Elena Rodó [01:06:19] Cuatro campañas anuales, en estos años tuvimos problemas...

Bruno Coiro [01:06:19] Bueno, creo que están de acuerdo que se puede mejorar ese monitoreo para tener datos más certeros.

Amalia Panizza [01:06:23] Se puede...

Bruno Coiro [01:06:26] Ahora yo digo, hay un origen puntual de contaminación, como dijeron por ahí que son las ciudades, los los pueblos, pero eso es identificable, son cuestiones de saneamiento, política pública, pero la cuestión es qué pasa con el origen difuso de la contaminación... porque acá que estamos vecinos, estamos productores de arroz, de soja, de la forestación, más que preguntarle del monitoreo, preguntarnos entre nosotros ¿cuál es el compromiso que vamos a asumir para cambiar esta situación? Porque estamos de acuerdo que se está empeorando... Entonces, preguntar a todos, ¿cuál es el compromiso que vamos a asumir para cambiar esta situación? Porque si comentaban ahí que están haciendo las mejores investigaciones para hacer la mejor solución posible, pero por qué en Uruguay, por ejemplo, podemos comprar comercialmente arroz orgánico que viene importado Brasil, que es producido por cooperativas de trabajadores del Movimiento Sin Tierra de Brasil y otras cooperativas y privados... Y si eso es posible, si eso existe en la misma Cuenca de la Laguna Merín, entonces, ¿no será posible analizar mejores prácticas aun mirando la experiencia que hay en la misma cuenca?.

Daniel Gonet [01:07:40] Esto cuando quieras o cuando me dejes un minuto te contesto...

Bruno Coiro [01:07:45] La cuestión para cerrar para siempre es, no va a ser para discutir ahora, pero plantearnos un compromiso. Déjeme terminar, por favor. Plantearnos un compromiso, cada uno de lo que nos toca, de qué es lo que podemos hacer para mejorar, porque será un poquito más acá en el monitoreo, mejorar un poquito menos, las normativas uruguayas son bastante flexibles y aun así tenemos un problema. Entonces, qué ¿podemos hacer para mejorar? Es eso, encontrar, buscar soluciones todos en conjunto. Muchas gracias.

Amalia Panizza [01:08:18] Un poco el objetivo de estar todos juntos es tratar justamente de ver bien lo que podamos hacer para mejorar. Ahora, lo que sí les pedimos es que las reuniones están planificadas y hay un orden del día, tenemos un horario. Entonces Daniel después le contestas ahora en corte de café y si es necesario...

Daniel Gonet [01:08:35] Pero el resto no escucha, sí me das 30 segundos...

Amalia Panizza [01:08:40] 30 segundos y si cortamos acá, que tenemos un delegado más en pantalla que quiere hablar.

Daniel Gonet [01:08:49] 30 segundos... Le agradezco enormemente la consulta porque me refería a filosófico, no que son datos, por supuesto que no, a este concepto, nosotros no podemos producir todo el arroz en forma orgánica, orgánico puede ser alguna experiencia parcial. Nunca nosotros podemos basar nuestra producción en el en orgánico como sector... 1.300.000 toneladas de arroz por año no podemos producir en forma orgánica porque no es rentable.

Amalia Panizza [01:09:14] Mercedes Rivas, Facultad de Agronomía en el Zoom.

Mercedes Rivas [01:09:23] ¿Me escuchan? Yo quería hacer algunas reflexiones generales y alguna pregunta. Primero, me parece que por más que todos a priori tengamos nuestras posiciones y si es mejor o es peor, o estamos en el medio o donde estamos parados. En eso, evidentemente tenemos diferentes posiciones. A mí me parece que, como instancia en que se reúnen todas las instituciones, organizaciones, y sobre todo las que hacen monitoreos, investigaciones, hay que llegar a una realidad objetiva desde el punto de vista científico, y no es solo un tema del agua, o sea, los problemas de la cuenca, porque nos agarramos del informe de Reolón sobre calidad de agua, pero no es lo único que sucede en la cuenca. Hay problemas con la desecación, con los cambios de toda la hidrología, hay pérdida de vegetación, de humedales, de palmares, de campos naturales. Bueno, hay mil problemas y yo creo que tenemos la oportunidad famosa del proyecto FAO ahora. Ahora, yo lo que me pregunto, en ese proyecto supongamos que realmente podemos avanzar y acordar este es el estado de situación y los caminos para adelante deberían ir por acá. Ahora, paralelamente y en estos días ya se habla de cambios y de emprendimientos enormes para la cuenca. Entonces yo, me parece hasta medio desquiciado el asunto, porque estamos preocupados por la situación actual y si la podemos revertir y a la vez están otros emprendimientos que yo preguntaba ahí por el chat sobre las evaluaciones de impacto ambiental de los nuevos emprendimientos, sobre todo por lo del puerto, pero en realidad hay todo un incremento en la producción en la región y entonces como que a mí no me gusta estas reuniones, que es todo como un palabrerío de discurso de quién tiene más razón, donde en realidad no estamos actuando con una lógica sana de decir bueno, obvio que hay que seguir produciendo, yo vengo de origen de, soy agrónoma, pero seamos razonables en términos de decir, bueno esta situación será más roja, más amarilla, alguno la verá un poco verde en el sentido de un semáforo, pero seguro que como muchos de los puntos que mostró Reolón están en amarillo. Y bueno, todos sabemos lo que significa un amarillo en un semáforo. Entonces, analicemos eso más a fondo, faltan más monitoreo, falta más poner en blanco y negro el estado del arte. Pero mientras tanto no tomemos decisiones, por lo menos sin unas muy buenas evaluaciones de impacto ambiental de nuevas propuestas. Ahí es donde yo no entiendo cómo funciona la Comisión de Cuenca, si tenemos algún problema esquizofrénico de trabajar en paralelo, de ir viendo las cosas como tan diferentes, que por un lado intensificamos, intensificamos y por el otro estamos preocupados de la situación de hoy. Eso yo lo quiero dejar como reflexión y me parece que no es un tema de quién tiene más razón en una

discusión así de si hay problemas o no hay problemas. Creo que hay que objetivarlos y estar todos de acuerdo, se pondrán los grupos de investigación más plural desde más tendencias diferentes, porque la ciencia tampoco es pura, pero hagamos algo racional. Esa es mi posición.

Luis Anastasía [01:13:41] En general agradecemos todos los comentarios, aportes y las reflexiones, en particular Mercedes, es muy cierto que se maneja por lo menos a nivel de prensa, la posibilidad de desarrollar una serie de proyectos de diferente magnitud, de diferentes escalas, pero en la práctica no podemos evaluar nada que no se presente formalmente a las instituciones correspondientes. Eso es lo que puedo responder a esta duda puntual respecto del proyecto. En particular, alguno de estos proyectos va a ser presentados también en el correr de esta sesión. No sé cómo estamos de tiempos...

Amalia Panizza [01:14:27] Pasadísimos...

Gerardo Acosta [01:14:27] Un comentario nada más agradecer todas las intervenciones. La verdad que son demasiados temas para tan poco tiempo dentro, creo que para la próxima amerita toda una jornada, me parece que es lo que corresponde. Dos puntualizaciones, a los amigos, vecinos del balneario Lago Merín, para nosotros es una preocupación muy importante porque es la única localidad que toma agua desde la Laguna Merín del lado uruguayo, de lado brasileiro son todas, Santa Victoria, hasta Pelota, el Puerto Río Grande y la Playa del Casino, ahora con la nueva conexión, nosotros como comisión, no sé si era a nosotros que se refería Mercedes. No tenemos posibilidad de ejecución, tenemos que basarnos en los institutos y en los Ministerios correspondientes. Lo que hemos planteado, lo que decías tú, perdón. Junto con el amigo de OSE, nosotros hemos planteado, tuvimos hace pocos días la 123ª reunión anual de la Comisión binacional de la Laguna Merín. No es poca cosa, 123 reuniones en 60 años que se han cumplido y quedamos de una manera más práctica por el lado brasileiro al cual nosotros le ofrecemos la posibilidad - porque estamos en contacto permanente- de hacer un monitoreo por fuera de lo que es el proyecto FAO - GEF, o sea, hay demasiados diagnósticos y pocas concreciones. Está bien que el proyecto FAO esté, fluya como dice Mercedes, pero yo creo que hay que tener... Acá nos enteramos que la OSE no tiene el dato de Dinagua, Dinagua no tiene el dato de la OSE, la OSE, el INIA, es decir, esas instituciones, yo lo que pediría un esfuerzo para crear un grupo de trabajo como estamos tratando de crear con el tema de la alerta temprana, la lluvia, esto de la calidad de agua y que se concrete en un centro o en una página de internet, hoy día la tecnología lo es todo, que rápidamente se pueda decir mira está monitoreando OSE y le dio tal cosa, vamos la Dinagua que siga en algo... Me parece que, digo, somos todos uruguayos con distintos enfoques, pero estamos queriendo lo mismo, que la calidad de agua sea la mejor, nada más y me parece que el relacionamiento directo de distintos organismos y rápido. Disculpe, director, usted que es Director de Aguas, me parece que es un trabajo rápido, no por el proyecto FEO - GEF que puede venir después. Gracias. Disculpa.

Eduardo Liard[01:17:02] Nada, acompañar el planteo. A mí me parece que el Consejo de Cuenca es una instancia increíble que no estamos aprovechando nosotros como para cada vez que se produce esta información, sentarnos todos los actores y evaluar dónde estamos parados y evaluar las competencias y las responsabilidades de cada uno de lo que está sucediendo. Eso me parece... nos falta en el Consejo de Cuenca, yo lo he planteado en diferentes instancias. Aprovechar, a ver qué podemos hacer, nos preguntábamos acá y podemos aprovechar esta información para interactuar entre nosotros, compartirla entre nosotros cuando se genere, aportar cada uno en la información que tiene en la interna de cada institución, promover decisiones en consecuencia para mejorar esta situación o para revertir esta situación donde sea. Yo quería comentar, creo que hay un, me dijeron que en algún momento lo comente, hay una acción que nosotros estamos promoviendo en particular en esta cuenca a raíz de otra subcuenca de la Laguna Merín, que atiende a este tema en parte, que es identificación de todos los cursos de agua que hay en la cuenca de la Laguna Merín como cursos de agua utilizados como fuente de agua potable, pero identificación en las vías públicas, estamos hablando de colocar carteles, por ejemplo, acá en el puente Olimar, donde identifica el río Tacuarí fuente de agua potable para la ciudad de Treinta y Tres, perdón, el río Olimar, fuente de agua potable para la ciudad de Treinta y Tres, río Tacuarí fuente de agua potable para la ciudad... Para que todo el mundo sepa dónde está parado en este caso, increíblemente nos pasó en un convenio que hicimos con el CURE. Un taller que organizamos, no importa con qué caso, que la gente no sabía que donde vivía era la cuenca del curso de agua para potabilización y como fuente de abastecimiento en esta ciudad. Eso fue una demanda de la comunidad, estaría bueno saberlo y entendimos que el primer paso era eso, después vamos a avanzar en otros pasos, pero esa cartelera identificativa donde todos pasan y pueden directamente tomar conocimiento de dónde están parados y de la importancia estratégica de dónde están parados. Gracias.

Eduardo Liard [01:19:09] Y también del saneamiento, a dónde va, porque no es solo del agua que viene pero que se va...

Eduardo Liard [01:19:15] Está muy bueno, está muy bueno plantearlo y lo que estamos haciendo respecto al saneamiento también podríamos plantearlo. Cuidado, el tema de saneamiento no es solo las plantas de tratamiento, obviamente las plantas de tratamiento lo que hacen es acondicionar las aguas residuales y devolverlas al ambiente en condiciones en que no perjudiquen el ambiente. Eso está claro. Es una función básica, Montevideo tuvo saneamiento antes que agua potable, es un ejemplo y eso, muchas ciudades del mundo tuvieron saneamiento antes que potable por las enfermedades de transmisión hídrica de la época. Estamos hablando del siglo XIX. Pero también la falta de saneamiento, y cuando hablo de saneamiento hablo de todo tipo de saneamiento, saneamiento colectivo y la falta de gestión de los sistemas estáticos, eso también es un tema a hablar. Melo, ahí mencionabas Melo y Treinta y Tres, les doy un dato Melo y Treinta y Tres son de las ciudades con mayor cobertura de saneamiento colectivo del interior del país en este momento. Seguramente Melo tiene un componente de las zonas altas de Melo, que no llegó todavía el saneamiento, vierten directamente hacia el

[01:20:17]arroyo Convento por la Cañada Juan Pablo, la Cañada García [2.4s] , hay toda una dinámica de la estructura o la interrelación entre lo que es la ciudad de Melo y lo que es el arroyo Convento que después vuelva al Tacuarí y después vuelca a la laguna Merín... El saneamiento también es un componente importante en este esquema, estoy de acuerdo.

Desconocido [01:20:34] Una preguntita para tí... La potabilización acá en la fuente que abastece a la ciudad de la laguna Merín, hay varias fuentes... hay varias fuentes, pero ¿tiene alguna diferencia significativa con otras cuencas del país para ingresar al sistema de agua potable o el tratamiento es el mismo?

Eduardo Liard [01:20:59] El sistema de tratamiento es un sistema de potabilización convencional que hay, no tenemos... Perdón, no tenemos, salvo el caso de la laguna Merín, el propio lago de la laguna Merín y el caso de el río Tacuarí en Melo, que es un caso que viene de los noventa. Hay una represa ahí del año cincuenta y no tenemos casos de cianobacterias en general ahí, el proceso de potabilización es convencional y en esos casos donde hay cianobacterias, lo que se hace es trabajar con carbón activado...

Bruno Coiro [01:21:31] Decir, que a veces cuando aparecen cianobacterias... Trabajo en la planta potabilizadora de Melo, estoy de acuerdo con lo que dicen acá, pero muchas veces también decir, que cuando aparece la cianobacteria, los que trabajamos en las plantas potabilizadoras nos enteramos y elevamos el agua capaz de producir cianobacterias sin saberlo, porque hoy OSE tiene la capacidad para hacer los análisis de cianobacterias, si bien los tenemos en la toma del Tacuarí, pero si bien ha pasado el año pasado que llevamos agua, aportamos agua con niveles altos de cianobacterias...

Desconocido [01:22:05] Bien, esto es un tema de operativa. Hay indicadores previos de alerta sobre la posibilidad de cianobacterias y la fundamental de las bacterias que son potencialmente tóxicas, potencialmente tóxica, potencialmente puede generar toxinas la cianobacteria durante el tratamiento del agua. Hay indicadores previos, hay una práctica... Tú que trabajas en Melo, hay una escuela de tratamiento sensacional, en Melo, [01:22:33]la escuela de [2.6s]... y nada hay también monitoreos, no sé en ese caso que tú mencionas que han llegado tarde... Digo a mí que me pasa, yo tengo el San Francisco, que nosotros tenemos indicadores previos o controles previos en el propio embalse, en el cual promovemos controles de cianobacterias y fundamentalmente de las toxinas que pueden aparecer en consecuencia cuando se producen eso tenemos.

Amalia Panizza [01:23:03] Pasamos al siguiente tema.

Luis Anastasía [01:23:04] Perdón, son todos los aportes sumamente interesantes, pero nos estamos derivando del tema, capaz es meritorio de tomar nota de todas estas cuestiones, de ampliar las sesiones del Consejo Regional de la Cuenca de la Laguna Merín. Tomamos nota para continuar encarando estos temas, pero debemos hacer algunos trabajos intermedios entre sesión y sesión, para afinar estos apuntes o estas coordinaciones

institucionales como estamos viendo al día de hoy. Pasamos, perdón, antes de pasar al segundo tema, yo no sé Liard, si lo que justo mencionabas con el punto que estaba allá de cartelería en la cuenca de la Laguna Merín, esto fue lo que planteaste, anticipaste o más adelante volvemos a tu tema.

Eduardo Liard [01:23:53] Es una mención nomás que tenemos en este momento, de un intercambio, ya acá tenemos la autorización del Ministerio de Transporte, ahora simplemente tenemos que coordinar en todas las fuentes de agua utilizadas por OSE en la Laguna Merín van a ser identificadas como tal.

Luis Anastasía [01:24:09] Muchísimas gracias. Entonces casi que nos ahorraste diez minutos más para adelante pero bueno... Ahora sí pasamos a la dilatada presentación de la situación del proyecto GEF - FAO, la explicación del proyecto y del avance de la perspectiva del proyecto. Yo creo que van a responder algunos planteamientos anteriores e incluso algunos posibles de reflexiones a futuro respecto a lo que se está tratando en esta sesión... Adelante Virginia, gracias.

Virginia Arribas [01:24:43] Gracias Luis. Buenas tardes a todas las personas asistentes de manera presencial y las que están conectadas también. Bueno, mi nombre es Virginia Arribas, soy la especialista en cuencas hidrográficas del proyecto, coordinadora nacional por parte de Uruguay, hay algunos de mis compañeros conectados de manera virtual. Vamos a ver si carga la presentación, ahí va...

Virginia Arribas [01:25:31] ¿Los que están conectados ven la pantalla bien, la presentación? Gracias. Hay una mano levantada, creo que la vamos a dejar para después al final, que venimos intensos con el intercambio. El objetivo de esta presentación es informar de avances del proyecto, pero también como creo que hay personas que a lo mejor están, un poco escuchando de nuevas el proyecto. Vamos a también hacer un enfoque sobre todo de los objetivos general y específicos que estarían ahí. Gracias Gerardo. Bueno, los objetivos del proyecto son sobre todo el fortalecimiento de las capacidades del sector público y privado en Brasil y en Uruguay, para una gestión conjunta e integrada de los recursos hídricos de la cuenca de Laguna Merín y lagunas costeras... Haciendo énfasis en el uso sostenible y eficiente del agua, preservación de ecosistemas y adaptación al cambio climático. Roles económicos y ecológicos protagónicos en la cuenca son pesca artesanal y actividades agrícolas, y sobre todo el valor ecológico de los humedales como bien saben todos, que existen en la zona. Objetivos específicos. Siguiendo, por favor. Tenemos que son la generación de consensos entre ambos países para las principales preocupaciones transfronterizas, la implementación de reformas legales, institucionales y de políticas públicas prioritarias para el territorio. Mejorar la cooperación transfronteriza a través de la formulación del Programa de Acción Estratégico. Mejorar mecanismos de consulta y participación de las partes interesadas e incorporando también perspectiva de género y generando instrumentos nuevos para gestión que permitan generar bases sólidas para la implementación del Programa de Acción Estratégica. Y por último, sería aprobar estrategias para el uso eficiente del agua, preservación de recursos

naturales y el desarrollo de actividades económicas sostenibles a través de actividades demostrativas, que sería el componente tres del proyecto que son los proyectos piloto. Siguiendo.

Virginia Arribas [01:28:14] La línea del tiempo de elaboración del proyecto. Así, rápidamente, el proyecto se inicia con reuniones de cuencas y comités de bacia en los años 2018 y 2019. Hay una redacción y presentación del proyecto para luego acudir al GEF que sería el Fondo Mundial del Ambiente y elaboración de lo que se llama en el ámbito del GEF, del PIF que es el Project Identification Form que es el formulario de identificación del proyecto. Esto estamos hablando ya año 2020, en octubre de 2020 se presenta la propuesta de manera virtual en Treinta y Tres, y esta propuesta recibe la donación de preparación de proyecto que se llama la fase DPP para elaboración del proyecto. Hay un taller de validación en agosto de 2021 y el documento final del proyecto se elabora y se consolida en diciembre del 2021, a partir de ahí se ratifica por el GEF, se firma por los gobiernos, Uruguay en el 2022 y Brasil en el 2023, y en marzo de 2023 también ocurre la designación del Comité Directivo de Proyecto, lo que más adelante se va a llamar como CDP, que es el máximo órgano de toma de decisiones a nivel binacional del proyecto. En 4 de septiembre de 2023 se realiza la primera reunión del CDP, Comité Directivo de Proyecto y en febrero de 2024, de este año, se instala lo que se llama la Unidad de Coordinación de Proyecto, que es el equipo FAO que estamos trabajando ahora mismo en el proyecto. A partir de ahí surge un plan de arranque, un taller kick-off que sería de lanzamiento a la interna de la institución para puesta a punto de los integrantes y la instalación de los GATS, que son los grupos de asesoramiento técnico que son grupos e institucionales en los dos países formados por funcionarios de ministerios principales involucrados en el proyecto. El taller inicial del proyecto estaba inicialmente previsto para el 9 de mayo de este año, desgraciadamente no se pudo hacer porque se planeaba presencialmente en la ciudad de Jaguarao, debido a las inundaciones se tuvo que posponer al 22 de julio de 2024 de este año y hacerlo de manera virtual. El 8 de agosto se produjo de manera virtual también, la segunda reunión del CDP en la que se aprobaron los documentos clave que conforman el proyecto y que nos dan el presupuesto para ejecutar para lo que queda de año... Entonces, qué pasó desde ese segundo CDP y la aprobación de esos presupuestos, hubo una misión a Pelotas y Rocha de parte del equipo de la UCP, de la Unidad de Coordinación de Proyecto, en Pelotas y Rocha estuvo el especialista en monitoreo que es Leopoldo Blanco, estuvo Danielle Alencar, que es la especialista en cuencas hidrográficas, coordinadora nacional por parte del lado brasileño, y estuve yo. Aquello sucedió del 9 al 13 de septiembre y estuvimos visitando y manteniendo reuniones de trabajo con las instituciones ALM Y CURE, por parte del lado brasileño y uruguayo, respectivamente. Del 23 al 26 de septiembre, se acudió a la Conferencia Internacional de Aguas Internacionales que aconteció en Punta del Este. Bueno, abajo se puede observar cómo un poco el cronograma general de lo que ha sido y va a ser en los siguientes meses del proyecto. En mayo fue la última sesión de este Consejo en la que también se participó por parte del proyecto. En junio hubo una misión por parte del equipo ARLC, que es la Regional de FAO en Chile. En julio estuvo el taller inicial como se dijo, agosto

CDP dos, septiembre CDP tres que aconteció en Punta del Este... ¿Y qué viene? Se planifican contrataciones en octubre de especialista en Comunicación que está por incorporarse en los siguientes días para la Unidad de Coordinación de Proyecto, se va a lanzar un llamado de especialista en género, dos llamados de especialistas en gobernanza, uno para el lado uruguayo y otro para el lado brasileño. Un llamado para asistente en participación y comunicación, que será para el lado uruguayo, y en noviembre se estará empezando a elaborar lo que es el POA, que son las siglas del Plan Operativo Anual 2025, que es lo que nos da la presupuestación para el siguiente año, que se aprobaría en febrero del 2025 en el CDP número cuatro. A grandes rasgos podría ser eso. Siguiendo.

Virginia Arribas [01:34:08] Este es el organigrama funcional del proyecto, como les contaba anteriormente, arriba está el CDP, el Comité Directivo de Proyecto, abajo en verde tenemos la UCP, la unidad de coordinación. A ambos lados están los órganos ejecutores, que por parte de Uruguay es la Dinagua y el Ministerio de Ambiente y por parte de Brasil, el Ministerio Regional de Desarrollo, y luego están también representados los GAT, que son los Grupos de Asesoramiento Técnico, a grandes rasgos... La Unidad de Coordinación del Proyecto.

Amalia Panizza [01:34:54] Virginia, ¿podemos ir más rápido en estas partes que son operativas y no son de interés? Las actividades es lo que interesa acá...

Virginia Arribas [01:34:59] El taller inicial como bastante gente acá puede saber se realizó el 22, esa fue la asistencia... Los principales objetivos fue la presentación del proyecto y la recopilación de insumos por parte de las asistencias, los insumos del taller inicial, todas estas láminas, estas slides les van a quedar hasta el epígrafe número 11. Esos 11 temas figuran en el documento de proyecto y todos los puntitos que hay dentro de cada numeral son aspectos nuevos que surgieron en el taller y que se van a incorporar para el análisis de diagnóstico transfronterizo. Siguiendo. Los puntos 12, 13 y 14 son temas nuevos que surgieron en el taller y que se van a incorporar para análisis del diagnóstico transfronterizo con las dos instituciones que van a encargarse de la elaboración de ese análisis. También estos son varias instituciones o asociaciones, actores, partes interesadas que surgieron nuevas incorporaciones en la cuenca. No están todas, pero son bastantes de los nuevos aportes. Documentos operativos, ahí va toda la planificación operativa, a grandes rasgos es el cronograma general, en montos y en barras de progreso hasta el año 2027, que tenemos hasta el momento de elaboración. Siguiendo.

Virginia Arribas [01:36:57] Las principales actividades para 2024 que tenemos en cada uno de los cuatro componentes son las siguientes, en el componente uno, que es la elaboración del análisis de diagnóstico transfronterizo, se arranca con los estudios de diagnóstico socioambiental e cuyos actores o principales de la elaboración son CURE, por parte de Uruguay y ALM, Agencia de Laguna Merín, que está localizada en Pelotas, dependiente de la Universidad Federal de Pelotas, y lo siguiente, también en el componente

uno será el análisis de marcos legislativos, institucionales, comparativos y oportunidades, que de eso se van a encargar las consultorías de gobernanza que he mencionado anteriormente, una en cada país. Y todo esto, sobre todo el cuadrito azul de la actividad 1.1.1.2 c, llega y se implementa a través de la elaboración de cartas de acuerdo, que más adelante explicaré brevemente. En el componente dos, que es el Programa de Acción Estratégica, se va a iniciar el inicio del estudio de capacidades que es la detección de brechas en formación y necesidades de complementariedad en distintos aspectos de instituciones de actores principales. El componente tres de herramientas y pilotos, sería el inicio de las consultas sobre los proyectos piloto a nivel sociedad civil y las principales partes interesadas... Y por último, el componente cuatro, que está referido a monitoreo y evaluación y la comunicación del proyecto, principalmente sería la formulación del plan de comunicación con la integración -próximamente- de la persona dedicada a la comunicación en la Unidad de Coordinación de Proyecto. Esos son a nivel operativo, las principales actividades... Presupuesto detallado por componentes, básicamente, a grandes rasgos es el componente tres, que son herramientas y pilotos demostrativos el que se lleva el... Es lo que se va a gastar este año en cada uno de los componentes, en el componente uno es el que mayor presupuestación se lleva este año con cerca de medio millón de dólares, seguido del componente tres, que tiene designados casi 40.000, y el componente dos 16.000, mientras el componente cuatro tiene 105.000. Esto es la inversión dedicada o prevista para este año por componentes y luego también por resultados, está el detalle en la columna de más a la derecha. Esto sería lo que es la estructura del POA, del plan operativo anual, o sea, de lo que se ejecuta, es en tiempo y dinero. Este año, y más a la derecha, tenemos el detalle de quién lo ejecuta.

Virginia Arribas [01:40:32] Bueno, un poco la misión a territorio en Pelotas y Rocha... En Pelotas estuvimos con la Agencia de Laguna Merín visitando instalaciones del Canal San Gonzalo que sabemos que conecta Laguna Marín con Laguna de los Patos. La Agencia de Laguna Merín va a ser la encargada de la elaboración del análisis de diagnóstico transfronterizo en el lado brasileño, que trabajará mano a mano con el CURE en el lado uruguayo, para crear un análisis de diagnóstico transfronterizo único a nivel de territorio en la cuenca. Lo importante para saber de este análisis de diagnóstico transfronterizo es que van a detectar los principales problemas transfronterizos en la cuenca. ¿Qué se entiende por problema transfronterizo? El que un país causa a otro país. Luego tenemos una definición de problema compartido, que son problemas que ambos países tienen, por a lo mejor, la misma raíz. Pero ese, será como el objetivo de redacción del análisis... Visita... Reuniones con las instituciones... Cartas de acuerdo, para que sepan brevemente, las cartas de acuerdo son el mecanismo de implementación de todos los productos y componentes, o casi todos, que consta el proyecto. Bueno ahí tienen un cronograma de elaboración, el naranja es el proceso que estamos llevando a cabo desde la Unidad de Coordinación del Proyecto con las instituciones responsables CURE y Agencia de Laguna Merín y en rosita serían procesos internos de FAO para la aprobación de dichas cartas, que se espera tener aprobadas aproximadamente en el lado uruguayo en mediados de noviembre de 2024 y en Brasil también, mediados de diciembre 2024. El proyecto consta de un plan de acción en

género que se aprobó en el CDP número dos, que aconteció el 8 de agosto de 2024, con los principales objetivos de reducción de brecha de género en accesos y control de recursos naturales por parte de mujeres, mejora de la participación de las mujeres en espacios de toma de decisiones y la generación de beneficios socioeconómicos para las mujeres en el territorio y en la cuenca. Las instancias de participación del proyecto según componentes y resultados con objetivos se enumeran en las siguientes diapositivas según modalidades y según objetivos y resultados. Ya está...

Luis Anastasía [01:43:43] Gracias Virginia, para quienes no pudieron seguir en detalle segunda alguna diapositiva por el tamaño de letra incluida, yo, está muy chiquita... Todas estas representaciones y ponencia van a quedar incluidas como anexos al Acta, o sea, que va a quedar disponible. Pasamos al espacio de algunas preguntas o comentarios respecto a la presentación del proyecto GEF - FAO, por favor.

Camila Gianotti [01:44:33] Buenas tardes, yo quería hacerte una consulta. Mi nombre es Camila, soy vecina de la cuenca. Camila Gianotti, trabajo en la región, soy arqueóloga-antropóloga trabajo en la región desde hace más de 30 años, y por lo que veo y conozco del proyecto FAO, hay instituciones uruguayas, instituciones del Estado que no están presentes y que tienen un rol importantísimo en la preservación, cuidado y protección de sitios históricos, bienes históricos, culturales, arqueológicos, por ejemplo, el Ministerio de Educación y Cultura. Entendiendo que el proyecto FAO apunta al fortalecimiento de capacidades del Estado y de las políticas públicas, me pregunto si no sería conveniente que se le participara, digamos, a estas instituciones, entendiendo también que tienen una directa participación en normas uruguayas como la Ley de Protección Ambiental a través de los estudios de impacto arqueológico, por ejemplo, pero también a través del derecho al acceso de la cultura y el beneficio de todos los aspectos culturales de estos territorios. Mi pregunta es ¿por qué no está esta institución dentro de las instituciones y actores sociales del proyecto?

Virginia Arribas [01:46:07] No sé cómo es el plan si contestar... Era Camila el nombre... Bueno, en la fase de PRODoc, el documento del proyecto se elaboró con participación de sociedad civil, entiendo que capaz el Ministerio de Educación en su momento no quedó, pero ahora en el taller inicial que realizamos el 22 de julio, uno de las preguntas eran aportes de nuevos actores a para incorporar al proyecto y surgió, estaba chequeando justo, surgió tanto el Ministerio de Educación como ANEP para temas de concientización y bueno defensa y de identificación de patrimonio...

Desconocido [01:47:01] No y las escuelas rurales también que tiene todo el territorio...

Virginia Arribas [01:47:04] Claro, está, quedó a partir del 22 de julio se quedó incorporado al proyecto.

Desconocido [01:47:13] ¿Y va a estar después del diagnóstico también o solo en la fase de diagnóstico?

Virginia Arribas [01:47:18] O sea, quedó como actor principal del proyecto. Entonces a partir de ahí se tomarán los recaudos que tengan que tomarse con la institución...

Roberto Lima [01:47:30] Hola, si, buenas tardes. Roberto Lima, ingeniero agrónomo integrante del CAR[01:47:36](NO SE ENTIENDE 01:47:36) [0.0s] Treinta y Tres. La primera pregunta era en relación a la aclaración del presupuesto, había un componente que estaba en amarillo, que era bien importante y desde acá no se vió y creo que era importante...

Virginia Arribas [01:47:37] Roberto, un segundito. La pregunta es sobre el presupuesto y las áreas en amarillo que figuran por allí... ¿está bien Roberto así traducido?

Roberto Lima [01:47:39] Si, sí, y la otra pregunta era aclaratoria si eso es el dato presentado y el desglose es el primer año o es de todo el proyecto...

Virginia Arribas [01:47:42] El desglose que se presentó es del primer año. Es del presupuesto que se aprobó en el segundo comité directivo del proyecto que fue del 8 de agosto, y el componente uno, el amarillo, que se veía en la diapositiva tiene 478.967 dólares para ejecutar de acá a final de año.

Desconocido [01:49:01] ¿Es el detalle del componente uno o a qué se refiere?

Virginia Arribas [01:49:04] El análisis de diagnóstico transfronterizo que tiene la actividad principal en la que se va a invertir el dinero, son la identificación de principales problemas ambientales transfronterizos, causas, impulsores, impactos identificados y acordados por ambos países a través de un análisis de diagnóstico transfronterizo. Es el inicio de los estudios tanto ambientales como sociales, productivos y económicos que van a realizar tanto el CURE como la Agencia de Laguna Merín en Pelotas.

Desconocido [01:49:44] ¿Y tú habías nombrado un componente que tiene que ver con los proyectos pilotos?

Virginia Arribas [01:49:44] Sí. El componente número tres del proyecto son los proyectos piloto, incluye los proyectos piloto entre otros resultados que tiene el componente.

Desconocido [01:49:55] Entonces, la pregunta es, el componente uno gran parte responde a mejorar el diagnóstico. Los proyecto piloto en proporción, ¿en cuánto están más o menos, digamos, del total del presupuesto?

Virginia Arribas [01:50:14] En este año, el total ahora mismo no lo tengo en la cabeza, pero no supera el 20%, te diría. Te puedo incluir una diapositiva de

la globalidad del presupuesto. La slide de la diapositiva que estamos viendo que te he mostrado antes de colores amarillo, verde, azul y rosa es el gasto para 2024 por los cuatro componentes.

Desconocido [01:50:45] O sea que hay un componente bien importante que es de diagnóstico...

Virginia Arribas [01:50:48] Para este año sí, el siguiente año...

Amalia Panizza [01:50:52] Perdón, pero se está generando una confusión. El componente de diagnóstico es el que tiene presupuesto asignado. Después, el componente dos y tres son el componente fuerte y el cuatro es otro componente a nivel global del proyecto.

Virginia Arribas [01:51:04] ...A nivel global de proyecto.

Amalia Panizza [01:51:08] Claro, ellos preguntan a nivel global del proyecto.

Virginia Arribas [01:51:09] El componente que tiene más dinero asignado es el componente dos, que es el programa de acción estratégica.

Amalia Panizza [01:51:20] Que es ahí donde están, en parte las acciones que se van a establecer en parte de Uruguay y de Brasil, y como ustedes saben que se planteó en los otros Consejos, esto se ejecuta con cartas de acuerdo. Esas cartas de acuerdo incluyen al CURE en Uruguay, a PROBIDES, al INIA, a la Facultad de Ingeniería y hay algunas cartas que aún no se definieron la forma de ejecución.

Roberto Lima [01:51:46] En los otros componentes que no forman parte del diagnóstico, sobre todo en los proyectos pilotos, etcétera. ¿Cómo están previendo la participación de privados o la participación de la sociedad civil en esos proyectos? O sea, qué es lo que a nosotros como representantes de la profesión agronómica y como sociedad civil nos interesa participar de acciones del programa, del proyecto... y bueno, ¿cómo va a ser esa movida? Esa es la pregunta.

Virginia Arribas [01:52:20] Y bien, desde el inicio. Los proyectos piloto solo están definidas las temáticas que podrían ser pesca y turismo, y agricultura sustentable y hay que definir cantidad, sitios y más variables, que se van a dar, bueno o final de año o primeros del siguiente año...

Desconocido [01:52:47] ¿Va a funcionar por llamados o cómo funciona eso?

Virginia Arribas [01:52:48] Por talleres participativos. Se difundirá la información del taller, lugar, fecha, modalidad, si fuera necesario documentación a leer previamente, se difundirá por medios apropiados. Pero sí...

Amalia Panizza [01:53:10] Muchas gracias. Está Carmen Sosa en el Zoom, y después tenemos a Marcos. Y después hay otra pregunta atrás.

Carmen Sosa [01:53:25] Hola. ¿se escucha? Buenas tardes, yo soy de la Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida y bueno, tengo muchísimas dudas frente a este proyecto porque ha sido muy poco publicitado en la ciudadanía, y convengamos que ya desde el inicio no estamos respetando lo que dice el artículo 47 y el Acuerdo de Escazú que Uruguay firmó en el 2019, porque los proyectos estos tienen que ser compartidos con la ciudadanía y la ciudadanía tiene que opinar desde sus inicios. Acá estamos hablando sobre hechos consumados. El proyecto ya está avanzado, ya hay presupuesto y la inmensa mayoría de los uruguayos no tiene ni idea de este proyecto. Pero aun así quería saber a ver por qué es que entonces a estas instancias no veo al Ministerio de Educación y Cultura, no veo a Salud Pública, no sé en qué etapa van a entrar todos esos informes, si es que hay, porque no los he visto, y fundamentalmente cómo se le va a comunicar a los ciudadanos las ventajas y desventajas de este proyecto, porque creo que la ciudadanía tiene un papel importantísimo más allá de la zona, ni que hablar... En la zona donde se va a hacer el proyecto, pero creo que todo el Uruguay tiene este el derecho a saber cómo es este proyecto y las ventajas que trae para el Uruguay. No me queda muy claro cómo van a ser esas instancias, que tendrían que ser presenciales, participativas, presenciales en toda la zona, ni que hablar, y buscar un medio de que todos los uruguayos nos enteremos a lo largo y a lo ancho del país... Reitero, tal como lo dice el artículo 47 y el Acuerdo de Escazú firmado en el 2019. No sé, quisiera que me contestaran eso a ver cómo va a ser y que rápidamente comencemos con ese proceso. Bueno, muchas gracias.

Amalia Panizza [01:55:41] Aclaración Carmen, que lo podes constatar en la página web del Ministerio. Desde el año 2019, creo que casi en todas las sesiones de este Consejo se presentó el proyecto, están todas las Actas en la página del Ministerio, sus características y componentes.

Carmen Sosa [01:56:01] Perdóname, pero este Consejo no lo deben ver y no deben saber más de 100 personas en todo el Uruguay. Más allá del ámbito oficial del gobierno, es que nadie se entera de estos consejos. Ahora mismo somos 50 personas conectados vía web y más o menos 50 personas que debe haber ahí, y nosotros somos 3 millones de habitantes y con una muy buena [01:56:26](NO SE ENTIENDE 01:56:26). [0.0s]

Amalia Panizza [01:56:26] Estamos de acuerdo, es esfuerzo de todos tratar de replicar las cosas que pasan acá. Nosotros las documentamos en un acta y la subimos a la página web del Ministerio. Por una parte, creo que ahora te va a contestar FAO, ellos han implementado talleres en el territorio con varios actores y tiene previsto seguir realizando talleres específicamente para el proyecto.

Carmen Sosa [01:56:49] Bien, ¿tú me vas a decir que esos talleres van a ir por todo el país presencialmente? Fantástico...

Amalia Panizza [01:56:54] No, solamente en la Laguna Merín...

Virginia Arribas [01:57:00] Carmen buenas tardes, por acá Virginia, por todo el país no vamos a estar, vamos a estar en el territorio de la cuenca. Va a haber talleres de índole nacional, tanto en Brasil como en Uruguay, y talleres binacionales, que estarán las dos partes de los dos países involucradas e invitadas en los talleres que se planificaron en la fase, en toda la cronología que he leído al principio, siempre están pensados en el territorio de la cuenca. En la elaboración del proyecto se intentó y se hicieron, me consta, talleres de participación ciudadana a nivel sociedad civil, academia, privados, públicos, a niveles de consejo regional y de comités de bacia y finalmente de Comisión de Laguna Merín.

Carmen Sosa [01:57:59] Bien. Sí. Sí, comprendido. Me gustaría saber ¿a cuánta gente pudieron llegar? No sé si tienes el número.

Virginia Arribas [01:58:07] ¿En elaboración de proyecto?

Carmen Sosa [01:58:13] En todo el proceso, ¿a cuánta gente pudieron llegar en esos talleres?

Virginia Arribas [01:58:18] No, la verdad no, no tengo el número, pero como te decía Amalia, las actas están en la página web del consejo de Laguna Merín y ahí seguramente tengas asistencias reflejadas.

Carmen Sosa [01:58:34] No, no, eso está clarísimo, pero yo me refiero a participación. Que no es mirar un documento en una web, refiero al concepto de participación.

Amalia Panizza [01:58:43] Virginia los talleres que realizó FAO, tienen ustedes lo podemos compartir... Tienen una relatoría donde mencionan cuáles participaron... capaz se puede compartir.

Virginia Arribas [01:58:54] Sí.

Desconocido [01:58:56] Y además hay otra cosa que es, me parece que a destacar, es decir, del INIA quizá que haya tres o cuatro técnicos acá, de cultivadores de arroz haya tres o cuatro, pero no quiere decir que las asociaciones de productores, la sociedad civil, el CURE, Dinagua, la gente de Hue Mirí, etcétera, que eso no se replique y es difícilísimo saber hasta cuánta gente llega, pero es mucha gente de las cuales hay algunos representantes. En este momento, en algún momento yo conté, había más de 70 personas representando distintas instituciones de distintos lugares del país y además destacar que el proyecto se llama Gestión Binacional Integrada de los Recursos Hídricos de la Laguna Merín y Lagunas Costeras, porque incluye también la Laguna de Manguera y la Laguna de los Patos, digamos, básicamente... Pero entonces es el territorio que ocupa el proyecto. Nada más, gracias.

Marcos Míguez [01:59:54] El taller que se hizo no fue una participación tal como se viene comentando acá. Primero que nada porque fue por Zoom, se sectorizó por salas donde no se dio la discusión, hemos tenido problemas de tiempo, eso que quienes participamos damos fe de que la discusión, el intercambio más que nada no fue tal porque en mucho momento se nos pasaba el micrófono y no podíamos hablar... no digo que sea a drede pero fue un problema técnico y la discusión no terminó siendo una discusión con intercambio.

Romina Sanabria [02:00:20] Disculpen, se escucha muy bajo.

Marcos Míguez [02:00:43] Lo que decía, que la participación del taller que se hizo en julio no fue tal porque se sectorizó por salas y en momento no se dio tiempo a discusión, y la pregunta sobre todo es, en aquel taller que nos solicitó que enviemos diferentes problemas identificados si se tuvo en cuenta donde se envió, porque yo en las presentaciones no lo vi y también si se hizo contacto con las organizaciones civiles organizadas que se nos pidió también que enviemos, tanto de las organizaciones civiles organizadas, las organizaciones públicas tanto de Uruguay y Brasil, si se tuvo contacto, y cuál va a ser la participación de las organizaciones civiles organizadas y de los vecinos en este proyecto. Si va a hacer, una presentación donde se nos pida que enviemos aportes y después no se tengan en cuenta o si realmente va a ser una participación activa, más allá que después no sea vinculante, si va a ser una participación activa en ese tipo de proyectos.

Desconocido [02:01:45] Perdón, ¿cuál era la discusión que tú dijiste?

Marcos Míguez [02:01:54] Organizaciones civiles organizadas...

Desconocido [02:01:55] No, no, no, la que representas ahora...

Marcos Míguez [02:01:58] Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida.

Desconocido [02:01:59] No, porque Carmen creo que es de la misma comisión que vos...

Marcos Míguez [02:01:59] Sí, es una comisión a nivel nacional.

Desconocido [02:02:00] No, lo que encuentro raro es que, si tú hayas participado y Carmen no se haya enterado, por lo visto, digo porque puede ser...

Marcos Míguez [02:02:00] Lo que dice Carmen es verdad. La participación o la convocatoria a estos espacios no está siendo tal como es o como debería ser... como debe ser a través de los medios públicos, convocando a la población que se entere y no a través de nosotros, de asociaciones civiles organizadas que convoquen a la gente. Tal es que, si hoy están muchos compañeros, pues es gracias a nosotros que le enviamos el link, porque el link se envió hoy de mañana recién, y porque se consultó desde la comisión, sino

no estaría una participación realmente, capaz que por ahí o no tenías entendido esto de la participación que es por eso, la falta de...

Desconocido [02:02:51] No, porque me generó esa duda, porque los dos eran de la comisión, pero la aclaramos.

Amalia Panizza [02:02:57] Está Carmen que quiere decir algo.

Carmen Sosa [02:03:03] Me avisan cuando pueda hablar...

Virginia Arribas [02:03:03] Adelante

Carmen Sosa [02:03:07] Primero quiero puntualizar que, para cumplir las leyes, los movimientos sociales no somos los responsables. El tema de cómo se entera la población no es responsabilidad de los movimientos sociales, desde cuánto nos comunicamos entre nosotros. Eso es responsabilidad exclusivamente del Estado, que tiene que respetar lo que dice la Constitución y los acuerdos que firma internacionalmente. Primero, como primera puntualización, y aprovecho a hacer una propuesta que sirve para este proyecto GEF, para las comisiones de cuenca que son los ámbitos de participación en la gestión de los recursos hídricos, votado en el 2004 por el 65% de la ciudadanía. Estos ámbitos de participación no pueden ser, primero, a las 14:00 de la tarde un día de semana, porque obviamente la inmensa mayoría de la población no puede participar, y de ser así, que nosotros tenemos una televisión oficial, tenemos radios oficiales, de la convocatoria y estas instancias tienen que ser transmitidas porque la radio y la televisión oficial a la cual pagamos todos tiene ese cometido, de que la gente se entere lo que pasa en el país, y ni que hablar de lo que estamos hablando de este tema, que es nada menos y nada más que del agua y de los nuevos proyectos que van desembarcando en el país, que tienen una relación directa con el agua y el territorio. Entonces, como propuesta para este proyecto, los consejos regionales y todos los ámbitos de participación que haya tienen que ser transmitido por los canales oficiales, tanto la televisión como radios, amén de hacer los máximos esfuerzos porque la ciudadanía participe en forma presencial, que no es a las 14:00 de la tarde un martes, obviamente. Así que dejo esa propuesta y mi pregunta sigue siendo ¿cómo se va a desarrollar este proyecto GEF? ¿Dónde está el Ministerio de Cultura? ¿Dónde está Salud Pública? No vi los informes, no sé de qué manera han intervenido en este proyecto, y bueno darle toda la mayor información posible para que la ciudadanía diga si es viable o no y si es conveniente o no para el país. Gracias.

Emilia Martínez [02:05:44] Bueno en mi nombre es Emilia, ya participé y ya me presenté. Yo entiendo que el objetivo de este proyecto es generar ese diagnóstico binacional para pensar o para armar un proyecto de gestión del agua, me parece espectacular en todos los objetivos. Mi pregunta es, qué relación tiene con toda esta ola de megaproyectos que se vienen sobre la cuenca, que ya se están concretando, porque por ahí están diciendo que todavía no podemos hablar de cosas que no se están concretando, pero se están concretando. Lo sabemos. Hay contratos firmados, hay contratos con

UTE, hay contrato con distintas instituciones, por eso también hoy vamos a abordar alguno de esos temas... Entonces, me pregunto cómo se va acompasando este tema de los diagnósticos y de las decisiones, retomando un poco la intervención de Mercedes Rivas y es por un lado esa pregunta, si es que hay algún período de tiempo o hay algún diálogo entre estos avances de todos estos proyectos que se plantean como cosas diferentes y son todos grandes mega proyectos de eólico, de hidrógeno verde, de puertos, etcétera, hidrovía, y por otro lado, traigo nuevamente lo de la salud y de todos esos miles de dólares que tienen como presupuesto, me pregunto dónde está el diagnóstico de salud, y si esos diagnósticos se va a plantear o se va a basar en estadísticas que ya existen, porque esas estadísticas en nuestro país no existen, entonces me pregunto, cómo se aborda esa parte del diagnóstico en este territorio.

Virginia Arribas [02:07:05] Arranco a contestar del final hacia el comienzo. El tema de la inclusión de la temática de salud viste que fue una de los temas que salió en el taller inicial, será incorporado para el análisis de diagnóstico transfronterizo, y en concreto en el CURE ya hay gente, hay un grupo dedicado a la inclusión de la perspectiva de una sola salud en el documento de análisis diagnóstico transfronterizo, eso es por un lado, la salud está, tema vinculado a salud y actores en el taller inicial también se detectó la falta, la carencia en los dos países de los Ministerios de Salud Pública que también se están teniendo en cuenta, se han incorporado al proyecto, eso por un lado. El tema de diálogos con otros proyectos, el proyecto nuestro es el que es, o sea, tiene los objetivos específicos y generales que son y evidentemente no es independiente a otras cosas que que acontecen en la cuenca y en el territorio, pero cada proyecto sigue su curso. En el proyecto se reciben comentarios acerca de cómo pueda el cuerpo de agua ser afectado por el diálogo que los otros proyectos ejercen con el territorio. No sé si... Pero no vamos a ir más allá con esos proyectos, porque cada proyecto tiene sus vías de ejecución, de implementación, de aprobación por parte de los organismos ejecutores en cada país. No sé si Amalia que está con el...

Amalia Panizza [02:08:53] Yo solo aclarar sobre las propuestas concretas, el Ministerio de Salud Pública y el MEC actualmente no están participando de este proyecto, se lo podría incorporar, podemos sacar nota y ponerlo en el acta, se lo podría invitar a participar del GAT, que es el grupo asesor técnico, que es el grupo que asesora al comité directivo del proyecto.

Desconocido [02:09:10] Perdón Amalia, nosotros lo propusimos el 22 de julio para eso, ¿y no está incluido todavía?

Amalia Panizza [02:09:18] Los resultados de ese taller todavía no se dijeron...

Virginia Arribas [02:09:22] Ahora contestando a Marcos, el informe todavía no se ha divulgado ni siquiera al órgano ejecutor de Uruguay o de Brasil. Se está terminando de elaborar, sabemos que ahí estamos muy tarde, ha habido cuestiones internas que nos han impedido difundirlo antes y luego, después de

la divulgación con los órganos ejecutores, se va a divulgar con la asistencia al taller inicial, incorporando los aportes que se recibieron por parte del diagnóstico, o sea, de las problemáticas y de los aspectos y también de los actores. De cómo se va a tratar con los actores no se ha contactado todavía con los actores que se han incorporado porque la idea es que cuando se planifiquen los talleres y las participaciones del territorio, ahí contactarles e introducirles en la lista de difusión. O sea, todavía no lo podemos contactar porque todavía, entre comillas, no tenemos nada más que decirles que la inclusión en el proyecto en la agenda de actores protagónicos.

Marcos Míguez [02:10:27] ¿Y cuánto tiempo se piensa que se va a llegar con ese informe o hacer el contacto...?

Virginia Arribas [02:10:34] Y esperamos que dentro de poco, Marcos...

Marcos Míguez [02:10:39] Ahí respondo yo mi pregunta, la participación de nosotros no sería... No sería tenida en cuenta. O sea, porque si presentamos en julio los actores o solicitamos, que presentamos de todo, del sector público brasileiro, del uruguayo y las organizaciones civiles organizadas, pero si no sé se llega en tiempo y forma con ese informe, pero a su vez se sigue con el proyecto, nuestra participación o esos talleres son un saludo a la bandera.

Amalia Panizza [02:11:07] Hay cosas que están a nuestro alcance y hay otras que no, lo que está a nuestro alcance es proponer el MEC y el Ministerio de Salud Pública en el grupo técnico asesor, eso está a nuestro alcance, nos comprometemos a hacerlo y a invitarlos al grupo técnico asesor, justamente, que es el grupo que va acompañando y asesorando al comité directivo y eso lo podemos acordar ahora, queda acordado.

Marcos Míguez [02:11:31] Y las organizaciones civiles también, organizadas también, sería el mismo método, así como los invitan a participar...

Amalia Panizza [02:11:41] Estamos de acuerdo, pero para las organizaciones civiles hay talleres específicos, que era lo que ella mencionaba y que puso las fechas...

Virginia Arribas [02:11:50] Las fechas no, sino instancias, o sea modalidades, instancias en componentes y resultados.

Amalia Panizza [02:11:56] Eso se lo podemos trasladar con anticipación para que lo tengan en cuenta y ni bien pongan la fecha hacerse hacérselos saber.

Desconocido [02:12:04] ¿Van a ser presenciales?

Virginia Arribas [02:12:10] Dependerá, algunos sí.

Amalia Panizza [02:12:12] Lo que también le podemos pedir a FAO, aprovechando que está FAO acá, es el compromiso de que cada vez que haya una de estas instancias de participación, tratar de difundir en algún medio de

prensa o buscar la forma de difundir mayormente. Lo que pide Carmen, o sea, ella lo ha planteado en varias ocasiones, pero no está a nuestro alcance, por lo menos en esta secretaría técnica y no sé si este Ministerio en comisión, poder hacer estas transmisiones en la cadena de televisión nacional. Eso no está a nuestro alcance, pero sí está a nuestro alcance hacer una mayor difusión.

Desconocido [02:12:51] No, no, tampoco está al alcance de FAO...

Amalia Panizza [02:12:51] No, no la de cadena nacional no, pero capaz que medios de prensa locales para que haya una mayor difusión.

Gonzalo Kmaid FAO [02:13:07] En realidad yo soy un observador participante por la sutileza del Consejo de Cuenca. Mi nombre es Gonzalo Kmaid, soy el encargado nacional de FAO en el país de una oficina que lleva el programa técnico y colaboro con el proyecto en la medida de las competencias que tenemos y contando con la generosidad de Dinagua, de la Comisión Mixta y de la Cancillería, que integran el comité directivo del proyecto, me invitaron a participar y escuchar. Yo creo que hay una cosa que lo plantea Carmen y que Marcos presenta y que Bruno hace mucho hincapié, me parece Camila también lo referenció, que son muy importantes tener las instancias de participación, poder estar, poder conversar y poder dialogar. Eso es probablemente la mayor riqueza de este organismo de Cuenca, que no es un organismo del proyecto, ¿se entiende?. En las instancias de la agencia [02:14:09](NO SE ENTIENDE 02:14:09) [0.0s] lo que tomamos el mensaje con todas sus letras es que vamos a hacer los máximos esfuerzos para en las instancias de participación que están previstas en el proyecto y como ven, es un bloque que tiene muchas cosas definidas con componentes, actividades, actores que ya están responsabilizados por esas cosas, vamos a tener la mayor precisión posible de comunicar a la prensa local, comunicar a los medios interesados, a los actores locales para poder, digamos, trabajar en conjunto, discutir, disentir, acordar, etcétera, como se hace en esta experiencia. Con todas las imperfecciones del mundo, porque también metemos la pata a veces, pero trataremos de hacerlo en ese espíritu constructivo de integrar todas las voces que se están planteando. Gracias.

Desconocido [02:14:57] Gracias Gonzalo por participar. Tú fuiste factor fundamental para el inicio del proyecto. La gente no lo sabe, pero fue de los grandes promotores y apoyo para el desarrollo de la cuenca de la Laguna Merín.

Amalia Panizza [02:15:09] Bueno, vamos muy atrasados. No vamos a hacer el corte...

Carmen Sosa [02:15:13] Perdón. Quería hacer un comentario brevísimo. Yo quiero dejar claro que los comentarios que hice no fue para la gente de FAO, en este tema creo que la gente de FAO no tiene nada que ver con respecto a lo que comenté. Yo me dirijo a las autoridades y no entiendo cuando me dicen eso no está en nuestras manos. Yo estoy hablando al gobierno, no sé a dónde tenemos que ir para hablar, digo, Cuando me dicen que pasarlo por televisión

oficial no está en nuestras manos, que me contesten a ver con quién tenemos que hablar para que se respete lo que dice el artículo 47 de la Ley 18.610 y el Acuerdo de Escazú, que fue firmado por el gobierno uruguayo. Entonces me gustaría que me dijeran con quién tenemos que hablar, si en este ámbito no se puede resolver que está representado el Gobierno, ¿en qué ámbito es que tenemos que hacer ese reclamo? Muchas gracias.

Amalia Panizza [02:16:14] Acá me dice la asesoría jurídica, quizás de otro espacio. Nosotros no tenemos esa posibilidad. Bueno, vamos a dar por terminado este bloque, no vamos a cortar para el café porque nos vamos a llegar. El café está ahí afuera, el que quiera agarra y se sirve, y vamos a continuar con el siguiente punto.

Gerardo Acosta [02:16:42] Perdón Amalia, además hay baños a la derecha masculinos y baño a la izquierda femenino está disponible, digo por razones obvias.

Amalia Panizza [02:16:53] El siguiente punto es la presentación del protocolo de alerta temprana que..

Marcos Míguez [02:16:59] ¿En caso que no se llegue en tiempo y forma, ¿qué va a pasar? ¿Nos vamos a quedar hasta las seis de la tarde o se va a hacer un cuarto intermedio y se va a volver a citar?

Amalia Panizza [02:17:09] No. Queremos llegar en tiempo y forma, sino lo pasaremos para el siguiente consejo. Pero hagamos el esfuerzo ya que estamos todos acá. Viene la presentación del Protocolo para Alerta temprana de inundaciones. A ver, Adriana Piperno y José Valles, si pueden compartir ahí pantalla.

Luis Anastasía [02:17:32] La propuesta era no hacer el corte, si alguien quería ir a buscar café afuera, pero vamos a seguir con la presentación. Adelante José y Adriana...

José Valles [02:18:40] Gracias. Voy a compartir pantalla, ¿se ve algo?

Luis Anastasía [02:18:43] Si.

José Valles [02:19:10] Buenas tardes, un gusto estar acá haciendo esta presentación acerca de un protocolo que se ha llevado adelante junto con la Dirección Nacional del Sistema Nacional de Emergencia, el Instituto Uruguayo de Meteorología (el INUMET) y la misma Dinagua, en lo que tiene que ver un protocolo para alerta temprana por inundaciones, esto ha sido presentado en los otros dos consejos regionales y bueno, hoy toca aquí el del Consejo Regional de la Laguna Merín. Vale la pena mencionar que es un protocolo para la parte de alerta temprana y bueno, siempre me gusta empezar definiendo o mencionando o algo que creo que es bastante relevante es bueno, qué se considera o los puntos o los elementos fuertes que se debe tener para que se tenga un sistema de alerta temprana... un sistema alerta temprana no es

solamente ir a instalar un equipo, sino que también conlleva además de eso que es importante, la parte del conocimiento del riesgo de inundaciones, saber qué infraestructura se puede estar expuesta a inundaciones, el mapeo de riesgos y el número de habitantes que están en zonas inundables. Después está la parte más netamente hidrológica, que es la parte de monitoreo, de detección, ir e instalar un equipo y darle sostenibilidad a ese equipo para que genere una base de datos bastante consistente y poder tomar decisiones en base a la evidencia. También la parte de pronóstico creo que es bastante relevante y esa es la que me encargo yo de ir trabajando la parte de pronóstico hidrológico en generar con modelos hidrológicos una previsión de cuál sería el estado hidrológico en ciertas localidades o en algunas cuencas del país, en base a la lluvia que se espera en los próximos días y así poder tomar decisiones anticipadas. Toda esa parte técnica no solamente es solo eso, sino que también la parte de diseminación y comunicación en la generación de productos y la generación de servicios. Todo eso se tiene que trasladar a través de los entes responsables, los entes que toman las decisiones como pueden ser los comités departamentales de emergencia, los CECOED, también, el Sinae, y bueno las intendencias y todo eso se tiene que trasladar de forma importante y creo que en ese punto entre el dos y el tres siempre hay un tema, o que siempre hay que ir fortaleciendo y está la parte de la preparación y respuesta que una vez ya teniendo esa información se establecen o se ejecutan los procedimientos, protocolos, inclusive de respuestas o los planes que se tengan para mitigar los impactos por inundaciones. Entonces esto es como los cuatro elementos importantes y que en toda esta parte o en esta cadena sucede un flujo de información de los sistemas de alerta temprana, que sabemos que cuando inicia la inundación tiene que realizarse acciones preventivas o acciones antes de ese inicio inundaciones, en el cual, cuando está el monitoreo de cuánta lluvia ha caído en cuenca, cuál es el nivel de los ríos actuales, si está en ascenso y si está en descenso, la parte de eso de modelos que te permite hacer un pronóstico y así poder hacer y detectar o reconocer que puede existir una posibilidad de inundaciones. Desde entonces, esa parte después se notifica al Sistema Nacional de Emergencia y cuando hablo del Sistema Nacional de Emergencia, me refiero a todos los entes que forman parte del Sistema Nacional de Emergencia, en este caso los CECOED y los comités departamentales se han incluido y eso se traslada a la toma de decisiones y la generación de alerta. Entonces la alerta no es solamente y se puede ver que, la emisión de una alerta no solamente hay muchos procedimientos que se realizan previamente y que entre mayor tiempo de anticipo se tengan, mejores decisiones se toman... Lo que se trabaja dentro de la Dirección Nacional de Aguas es básicamente la parte de monitoreo de lluvias y nivel de caudales y la parte de pronósticos hidrológicos, y además de ese flujo de información hay actores relevantes, o sea, en el tema de sistema de alerta temprana, como dije anteriormente, el Ministerio de Ambiente no es que agarra todo el flujo de información de un extremo a otro, sino que es parte o genera una información hidrológica o incluso información del conocimiento del riesgo por inundaciones. Pero también hay otros actores relevantes como puede ser el Instituto Uruguayo de Meteorología, que es la parte especializada del Servicio Meteorológico del Uruguay. En otras cuencas del país es relevante el tema de las represas, como puede ser Salto Grande en el río Uruguay y la

UTE en el Río Negro, y la CARU también en el río Uruguay, el Sistema Nacional de Emergencia, los CECOED y los Comités Departamentales de Emergencia, en la comisión de cuenca de la Laguna Merín también hay otros actores relevantes, como puede ser la Comisión Mixta de la Laguna Merín. Entonces, todos ellos tienen distintos roles. Unos tienen roles de respuesta en el territorio, otros pueden ser generadores de información y productos, y otros pueden tener un rol más de articulador que también es importante para poder generar acciones en base a los productos y servicios que se generan y generar respuesta en el territorio. Entonces con esto que les mencioné, nos reunimos con la gente del INUMET y el Sistema Nacional de Emergencia, la Dirección Nacional de Emergencia y Dinagua y establecimos y empezamos a pensar en un protocolo para alerta temprana, pero primero, ¿por qué es importante esto?

[02:24:51] Es importante establecer procedimientos operativos, establecer quién va a ser el que va a activar el protocolo, en base a qué procedimientos se van a iniciar, cómo se va a trasladar esa información para evitar improvisaciones en el proceso del traslado de la información y a quiénes se le debe enviar y coordinar los procedimientos para, como les decía, evitar las improvisaciones. Esto ayuda también los protocolos para mejorar la comunicación, saber quién es el que declara la alerta y bajo qué criterios y qué medios se utilizarían para traslado de información generada. También acordar los roles de las instituciones y esto asume mucha importancia en cuando se tiene mucho generador de información, como puede ser en la cuenca del río Uruguay y la del Río Negro que UTE y Salto Grande, generan información y también es importante acordar estos roles de cada una de estas instituciones y también el tema de aprendizaje y mejoras continuas. El tema del protocolo es algo que no está completamente cerrado, hay que hacer una evaluación post evento con la finalidad de identificar áreas de mejora y lo importante de definir estos roles, que después es fácil definir en dónde pudo haber fallado el protocolo o donde hubo deficiencias y necesitas como mejorar los procedimientos. Entonces los objetivos que nos planteamos es el intercambio de información, establecer procedimientos operativos relacionados a los SAT por inundaciones. Sabemos que incluso en la cuenca de la Laguna Merín hay muchos productores que generan información, entonces eso sería interesante ver cómo poder incorporar esa información a nuestro propio sistema y que nos ayuden a la parte de monitoreo y vigilancia de los niveles de los ríos, los roles de cada una de las instituciones. En este sentido, solo acordamos los roles entre INUMET y ya le voy a contar por qué es que solamente lo acordamos entre INUMET, Dinagua y la Dirección Nacional de Emergencia. Los criterios, establecer cuándo es que vamos a pasar de una etapa a otro, que estos son más criterios internos pero que se ven establecidos en una respuesta anticipada y con poca improvisación, que es lo que queremos realizar, y también la coordinación o el coordinar el flujo de trabajo de forma planificada, organizada y anticipada. Como les decía, se definieron roles de cada una de las instituciones, en este sentido, INUMET y el Ministerio de Ambiente a través de la Dirección Nacional de Agua y el Sistema Nacional de Emergencia y esto tiene una razón, porque el alcance del protocolo no es que llega hasta el último extremo del Sistema de Alerta Temprana. ¿Por qué? Porque cada uno de los departamentos del territorio tiene su propio protocolo de Departamental de

Respuesta de emergencia. Entonces no era de duplicar, digamos, hacer todo un protocolo de un extremo a otro, sino que lo que hay que hacer es que estos protocolos estén integrados uno con otro, no desconozcan lo que tenga un protocolo con el otro. Entonces este protocolo básicamente es la parte de generación de información, qué es lo que se establece antes y durante, e inclusive tiene acciones posteriores a las inundaciones, que no están contempladas en el Protocolo Departamentales de emergencia, como puede ser el relevamiento de la curva de inundación posterior a un evento de inundación, es una etapa más posterior, post impacto de las inundaciones pero más que todo el protocolo lleva la parte de antes y durante, con la generación de información hidrológica y meteorológica y esta información es trasladada al Sistema Nacional de Emergencia.

[02:28:16] Entonces los roles aquí pueden ver incluso en el documento que creo que es la han compartido vía correo, pueden aparecer más en detalle cada uno de estos roles y acciones específicas. La parte del Ministerio de Ambiente, nosotros realizamos la parte de monitoreo y vigilancia, con eso se realizan modelos de predicción que permiten anticipar de las condiciones futuras hidrológicas en la cuenca, se elabora un informe de situación y pronóstico que después eso se traslada al Sistema Nacional de Emergencia. Pero no solamente es eso, sino que también el Ministerio trabaja a través del área de Inundaciones y Drenaje Urbano en el tema de relevar la curva de inundación, definir los niveles de afectación y cota de seguridad, que es una información importante porque te permite contextualizar los niveles de afectación que pueda tener un evento de inundaciones, saber qué infraestructura está expuesta y cuánto es lo que si se verían las viviendas afectadas. La parte INUMET sabemos muy bien lo que realiza el INUMET, pero también se acordó en la parte que ellos no pasan la información de las estaciones pluviométricas del país e incluso la parte de pronóstico, que eso es muy importante a la hora de que cuando uno está viendo un pronóstico hidrológico, tener esa input de un meteorólogo y la parte de Presidencia, aquí quisiera mencionar que está más relacionada con la dirección superior del SINAIE, que es la que tiene la potestad de declarar la alerta a nivel nacional. Lo que se hace es el Ministerio que le traslada esta información al SINAIE y estos, la Dirección Nacional de Emergencias que están dentro del ámbito de Presidencia, le traslada esto a los Comité Departamentales de Emergencia y a los CECOED departamentales. Entonces ese es el flujo de información que sigue y además que fue un tema con las inundaciones que se dieron a principio de año y que fue algo muy bueno, fue que la Dirección Nacional de Emergencia, junto con INUMET y Dinagua, convocaron antes del evento Inundación de marzo, reuniones de puesta a punto, en los cuales tanto los técnicos de Dinagua como de INUMET y de la Dirección Nacional de Emergencias presentamos a los CECOED Departamentales cuál iba a ser las condiciones previstas tanto meteorológicas como hidrológicamente en los próximos días. Entonces eso fue bastante bueno porque si había alguna duda, algo que no quedó bien detallado en un informe técnico, podría ese mano a mano ayudar mucho a solucionar algunas dudas que puedan tener la Dirección Nacional de Emergencia, el reflejo de eso fue la alerta roja que se hizo en ese evento marzo del 2024, que si bien puede tener sus deficiencias, pero estamos

trabajando y creo que esa es la ruta a seguir. A nivel subnacional se tiene los Comités Departamentales de emergencia, que son los que reciben la información que traslada de la Dirección Nacional de Emergencia, solicita la Declaración de Emergencia Departamental o la declara a nivel departamental y es el que activa el Protocolo de respuesta de emergencia y los CECOED que son el brazo de ejecutor de los Comités Departamentales de Emergencia, también tiene unos roles ahí específicos, inclusive la parte de participar de estas reuniones de puesta a punto.

[02:31:34] El protocolo también tiene un diagrama de flujo porque me gustan mucho los diagramas de flujo, creo que te contextualiza o te define bien los procedimientos y este diagrama de flujo tiene los procedimientos tanto operativos y los procedimientos de comunicación. Sabemos que cómo se inicia o cómo inicia el protocolo, en base a un aviso interno que emite el INUMET y que envía al Sistema Nacional de Emergencia, si eso tiene un aviso interno por lluvias, empieza la etapa de evaluación más exhaustiva de las condiciones hidrológicas actuales y pronosticadas, saber el técnico de la Dinagua cómo vienen los niveles de los ríos, en qué estado están, si las lluvias pueden generar un incremento significativo a nivel y qué impactos se podrían tener, y eso va degenerando después o escalando hacia diferentes etapas en las cuales se llega a la parte de elaboración del informe diario de situación y pronóstico, que este informe se publica en la página web del Ministerio. Quiero aclarar que actualmente solo publicamos informe de situación y pronóstico hidrológico cuando se tiene la posibilidad de una afectación de vivienda en alguna localidad que se tenga implementado el sistema de alerta temprana, todo eso va escalando, comunicando de forma externa e interna hasta que llegamos a la parte de post impacto, que aquí la gente de IDU trabaja también en la parte de relevamiento de la curva de inundación, que es importante esto para generar informes de afectaciones y la parte de declaración de alertas departamentales. Los puntos para destacar y que quisiera que lo pueda llevar es que, sabemos el protocolo tiene un método de activación que puede ser que el aviso interno de INUMET, pero también tiene una salvedad en el cual si se detecta que un nivel del río supera la cota de seguridad o puede ser que llegue, también existe esa posibilidad que se active de esa forma, también se establecieron mecanismos de desactivación, que es cuando se observa el descenso del nivel del río y no hay nuevos eventos en los próximos días, porque ya vimos que hay veces que puede ocurrir el famoso doble pico, en el cual puede inclusive tener un pico superior al que se registró anteriormente, y no hay que desactivar y volver a activar el protocolo, sino que cuando se tenga un descenso del nivel bastante sostenido y no haya un evento en los próximos días, ahí se desactiva. También, el equipo de IDU viene trabajando en la parte de definir cotas de seguridad que Adriana ya les va a comentar un poco acerca de qué es eso y para un tema de alerta temprana es importante esa información, porque de otra forma yo solo estaría dando información hidrológica que no tiene contexto local o en el territorio y eso es importante saber para un hidrólogo el saber no solamente cuál sería el nivel del río, sino qué es lo que qué podría verse impactado por una inundación, y como les dije, la parte de alerta, la Dirección Superior del SINAIE es la que declara la alerta a nivel nacional y los Comités Departamentales de Emergencia lo declara a nivel departamental. Y como les

dije y un punto importante es que este documento, estos protocolos, están sujetos a actualización y los procedimientos cuando se puede actualizar es en base a un ejercicio de simulación que lo está realizando la Dirección Nacional de Emergencia, en los cuales hace como un simulacro, digámoslo así, de una inundación y si detecta algunas cosas que en el protocolo no funcionó en ese simulacro, se puede corregir y actualizar. Un post evento, también es importante ver ese análisis qué fue lo que funcionó, que fue lo que no funcionó o donde se puede tener, mejoras en el sistema de alerta temprana y nuevos acuerdos que se puedan dar, como puede ser un protocolo específico para alguno de los comisionados de cuenca, como puede ser Laguna Merín, o del río Uruguay, del Río Negro o cualquier otra cuenca y o, un plazo no mayor a dos años porque es importante tener actualizado todos estos procedimientos, así que por mi parte sería todo y le paso la palabra a Adriana. Ah y quería un poco mencionar, perdón que lo dejé ahí, pero el tema de la Laguna Merín sabemos que han ocurrido inundaciones en el río Yaguarón, también hace ya hace tiempo en la cuenca del río Olimar y en Cebollatí... Actualmente en la Dinagua estuvimos en la generación de modelos de pronósticos, así que actualmente tenemos o hemos desarrollado herramientas de modelación para lo que es el río Cebollatí hasta Paso Averías y el río Olimar hasta la ciudad de Treinta y Tres, o sea que, actualmente hay capacidades como para hacer una predicción que antes no se tenía y también estamos viendo cómo hacer un modelo de predicción en la cuenca del río Yaguarón, así que partíamos mucho en lo que es sistema de alerta temprana en muchas localidades, cuando yo entré solamente habían dos localidades que era Durazno y Artigas y ahora se está como expandiendo un poco más esta parte, pero siempre es importante tener el monitoreo continuo de las estaciones hidrométricas, que creo que eso es importante porque una herramienta de modelación no es suficiente sino que también se requiere monitoreo continuo de las condiciones de los ríos. Así que Adriana...

Adriana Piperno [02:37:03] Gracias, José. Voy a compartir la pantalla. ¿Se ve?

Romina Sanabria [02:37:22] Sí. Perfecto.

Adriana Piperno [02:37:29] Lo que vamos a hacer nosotros es una pequeña síntesis o ampliación del punto este de roles y acciones específicos, en lo que José dijo que la división de inundaciones y Drenaje urbano hacía. Lo que hace la división es, en particular, identificar los niveles de afectación y estimar la afectación. ¿Cuál es el objetivo de eso? En principio, dentro del sistema de alerta para estimar cuántas personas, viviendas y equipamientos es posible que sean afectados cuando se prevé una altura de agua. También nos sirve para evaluar el impacto, o sea, permitir una evaluación rápida, de inmediatamente posterior a ocurrido al evento, que esto después se incorpora a los informes de daños y pérdidas anuales. Por otra parte, nos sirve porque a partir de impactos potenciales se definen cotas de alturas según agua de regla. Estas tres informaciones son útiles tanto para los gestores como para la población de las localidades. ¿Cómo se define? Por un lado, tenemos la información del comportamiento del agua, hasta dónde el agua va, va a

avanzar o hasta hasta donde el agua va a llegar. Y por otro lado, es la información de qué es lo que está expuesto a esta agua. En cuanto al comportamiento del agua, se identifica hasta dónde va a llegar a partir de estudios y modelos hidrodinámicos, a partir de precipitaciones, caudales o niveles en la regla se estiman las alturas del agua en distintas zonas de las ciudades. Con estas alturas y las topografías se identifican las áreas inundables para cada caudal y nivel de regla. En relación a la población, viviendas y hogares, se estima a partir de información censal, Google y otra información secundaria, ¿cuáles son la cantidad de población, equipamientos e infraestructura que van a ser afectados o que fueron afectados? A partir de un análisis que se hace primario de las cuestiones afectadas, se definen estas cuotas de inundación que son las que activan los sistemas de alerta. Por ejemplo, tenemos un nivel amarillo que es un nivel de aviso cuando se empiezan a afectar equipamientos colectivos pero no hay viviendas afectadas, cuando hay viviendas afectadas ya se llega a un nivel naranja, y hay niveles de afectación mayores en función de que se toquen infraestructuras críticas o grandes volúmenes de población que superen la capacidad de actuación de los CECOED y de las organizaciones. En los procedimientos se hicieron mecanismos para que todo esto se pueda calcular a tiempo real, o sea, sin demora, o sea que nosotros ni bien la sala de situación nos da información, nosotros ya podemos saber un estimado de afectación. Esto nos permite actuar de manera más rápida y conjunta, por otra parte, lo que nosotros hacemos es, una vez terminado el evento, se hace un registro de las curvas y eso forma parte del catastro de datos históricos de la Dinagua que ustedes pueden consultar en el visualizador. Esto es más o menos las salidas gráficas de las ciudades que ya se hicieron, van a ver que tienen una planta con la curva de la inundación, ¿a qué llega? Aquí abajo vemos la cantidad de afectados en viviendas, hogares y personas y cuáles infraestructuras fueron y los daños y pérdidas estimadas en viviendas. En esta regla de consulta que pretendemos que pueda ser de fácil lectura para todo, tiene ciertas medidas que son o de eventos extremos o de eventos que sucedieron, para que la gente se pueda guiar y en una línea arroja el evento que se está evaluando en este momento. En el río Uruguay y en el Santa Lucía están hechos estos procedimientos en base a dos estudios. En lo que es Laguna Merín todavía no están implementados, pero como dijo este José, están haciéndose los estudios para que eso pueda ser en Río Branco y en Treinta y Tres. Dejamos igual, rápidamente, estos mapas para otra vez porque en el visualizador ustedes pueden llegar a ver las afectaciones de centros poblados de esta cuenca que es bastante importante en varios centros poblados, grandes y chicos, y los avances en estos niveles de riesgo, este mapa es en avances de los mapas de riesgo en la en la zona, gravedad de problemas de drenaje, cantidad de afectados y pérdida de conectividad.

Adriana Piperno [02:43:32] Creemos que es relevante, después, para otra ocasión con una agenda menos densa del consejo. Igual quedamos a disposición para aquellos que consideren. Como dije, la mayoría de la información la pueden consultar en el visualizador de Dinagua, cliqueando en estos tres circulitos de abajo, y si bien no hay sistema implementado, por eso que también no ha llegado la información. La pregunta que se hacía en el chat.

Por lo por lo cual se está usando estos mecanismos de participación es porque esto es un protocolo a nivel nacional y va a ser un decreto y se consideró que las comisiones de cuenca eran un ámbito idóneo para que las organizaciones tengan, se informen y puedan opinar sobre el mismo, incluso antes de que los sistemas lleguen a esta zona. Bueno, por mi parte era todo.

Amalia Panizza [02:45:02] ¿Hay alguna consulta?

Gerardo Acosta [02:45:06] Más que consulta, es un poco hacer un aporte de lo que ha pasado en el norte de Rocha. Aquí hay varios dolientes, básicamente la creciente que sucedió en el 2015 en adelante, el ingeniero García Ricci me puede corregir en cuanto más o menos a la fecha... A instancia de no tener conocimiento nosotros en el norte de Rocha nos vemos totalmente inundados por los desbordes del río Cebollatí, que a la altura del paso Averías tiene una cuenca de más o menos un millón y medio de hectáreas, y llegó a un acuerdo, a un proyecto privado en su totalidad. [02:45:48] Primero que nada, como insignia la Asociación de Fomento Rural de Lascano [1.8s], después con el apoyo de empresas agropecuarias, empresas arroceras, molinos arroceros, asociación de cultivadores, hay muchos propios, se instaló lo que se llama una alerta temprana. Lo corrijo a José porque esto ya tiene más de quince años y que está en línea, está en la página de Agro TI, y se hizo un proyecto además para tener la posibilidad de conocimiento de las lluvias en la cuenca alta, llámese Pirarajá, Mariscala, Zapicán, Retamosa, Aiguá, con pluviógrafos instalados en las escuelas rurales, lo que llevó a un programa muy bueno, que los alumnos de las escuelas eran los mismos que recababan los datos y la alimentaban como proyecto de extensión, además de solución, y que uno permite ver insitu, en momento, cuándo está lloviendo en la cuenca, un dos reglas online, una sobre paso Averías en río Cebollat y una sobre el Arroyo Aiguá en la Picada de los Avestruces. Yo creo que para nosotros los que somos de la zona es un proyecto muy útil, muy práctico, está vigente, tiene el apoyo de Medio Ambiente y creo que calzaría muy bien con lo que dice José, de utilizarlo por la idea, era nuestra, no tuvimos mayor andamio... Eso mismo replicarlo en la cuenca del Olimar, en el de Tacurari, que lo hemos hablado hasta con el intendente de Cerro Largo y básicamente muy fundamental, lo que es lo que nos pasó este año que nos faltaba la regla del Lago Merín. Ahí están los muchachos que me pueden decir, entonces teníamos que llamar a la prefectura para que nos dijera cómo iba el agua. La prefectura dio un aporte bárbaro, datos de la regla del Yaguarón y del lago Merín en un momento estaban siendo publicadas directamente en Pelotas, en la Agencia de la Laguna Merín, en el puerto de Rio Grande y a nosotros nos devolvían como estaba la situación de allá. Entonces digo, Director, usted que participó en la reunión de la comisión de la Laguna Merín, hay un compromiso con la Agencia de la Laguna Merín de estar más conectados y lo hablamos también con el INIA, ¿te acordas? y más intercambiado, de manera que online esté donde esté, uno pudiera saber cómo vienen las lluvias y en base a eso cómo vienen las aguas y las crecientes. Un dato, recuérdame, de la Fuerza Aérea de las crecientes, porque hizo el mapeo de todas las horas, hay un material muy importante que se hizo en toda la cuenca de la Laguna Merín del lado uruguayo, lo tiene la Fuerza Aérea con todas esas curvas de infiltración de distinta manera y de

distintas alturas de los ríos, llámese de vuelta a todos los afluentes principales, incluyendo cuando se inundó Treinta y Tres, cuando se inundó el Lago Merín, cuando se inundó parte de la zona del Cebollatí y la Charqueada. Esas fotos las tiene la Fuerza Aérea con un trabajo en drones donde nos lo presentaron, están disponibles, y yo creo que esto es importante y ya calzarlo como una manera de tener en la mesa de alerta, una vinculación directa con el proyecto. Es más, o menos eso lo que quería hablar, pero me parece que lo más importante que nos faltó es la regla automatizada en el Lago Merín, porque es lo que nos da cuál es la posición de la Laguna en el fin de la cuenca nuestra, comienzo de la zona brasilera y nos permite comparar con la situación en llámese Santa Isabel, la represa esclusa, etcétera. Eso para nosotros, una relga online en el Lago Merín para todos me parece que es sumamente importante. Gracias.

Amalia Panizza [02:49:21] Está Carmen Sosa primero y Gastón, después.

Carmen Sosa [02:49:51] Bueno, muchas gracias por la presentación. Yo tenía solo una pregunta. Estos estudios que están muy buenos, quería saber si es solamente para la alerta o van a servir también para tratar de minimizar la frecuencia de inundaciones, porque todos sabemos la relación directa que hay entre el aumento de la forestación, sobre todo en esa zona y las inundaciones... Quería saber si esto también va a servir para minimizar eso, de hacer un estudio a ver, la influencia del cambio del uso del suelo a la forestación en las inundaciones, porque eso sería una buena cosa. Gracias.

Adriana Piperno [02:50:42] Bueno, yo contesto parte y después José... esto que se presenta es una herramienta de la caja de herramientas, o sea, esto se combina con otra cantidad de acciones que se realizan. Una cosa que quería aclarar anterior, es que nosotros trabajamos con sensores remotos y que todos los aportes que la población o de medidas que tengan van a ser bienvenidas y se van a integrar. Pero también en las ciudades se trabajan con los mapas de riesgo. El mapa de riesgo es específicamente con ese objetivo, con el objetivo de prevenir, de reducir los riesgos de inundación, de localizar usos compatibles cerca de los cursos de agua y que las viviendas no se instalen en zonas inundables. O sea, tienen un objetivo en ese sentido. Nosotros en este momento estamos enfocando específicamente en ciudades y hay estudios de ese tipo que está planteando, de relación de los cambios de uso de suelo en la cuenca del Santa Lucía evaluando cuánto impacta en los centros poblados los cambios de uso de suelo. No sé, José si vos querés ampliar.

José Valles [02:52:21] Sí, yo creo que van de la mano los dos, la planificación, lo que mencionó Adriana, la parte de realojar personas o viviendas que puedan vivir en zonas inundadas o que están muy frecuentes inundables... Esa parte de ordenamiento territorial tiene que ir de la mano con un sistema de alerta temprana, porque estamos en un contexto en el cual estamos viendo que se están dando inundaciones un poco más frecuente de lo que se había visto entonces, creo que son dos herramientas importantes que hay que tenerlas, no hay que descuidar una para potenciar otra, y la parte de los estudios yo creo que es si... lo estamos llevando al Santa Lucía para ver

cuál es el impacto en el cambio de uso de suelo, si hay un aumento en la frecuencia de inundaciones, yo creo que igual es relevante y lo vuelvo a mencionar y creo que lo mencionó ahí en la parte de en Treinta y Tres, la parte de los datos es importante, yo creo que la base de todo, de alerta temprana, de planificación, de estudios, toda la parte de la recolección de datos, lo vieron en la parte de calidad de aguas. En esta parte no, no tampoco... bueno es importante también hacer un, mejorar las redes de monitoreo es re estratégico para todo lo que se quiera construir, y creo que a eso hay que empezar si se quiere empezar a echar a andar cimientos o mejorar, creo que es, hay que empezar por esa parte, potenciar no solamente a ir a instalar un equipo, sino que también potenciar las capacidades de adquisición de datos, de recursos humanos y de todo lo que conlleva la parte de la red de monitoreo. Gracias.

Desconocido [02:54:12] A ver, lo primero creo que está muy bueno lo que nos expusieron, creo que a la expertiz del locatario, que más o menos este tiene experiencia por haber vivido otras inundaciones, darle números, darle un respaldo científico a cómo impacta los procesos de lluvia creo que también está muy bueno y obviamente que como Luis decía recién, que sirva como elemento para la para la elaboración de las políticas públicas... Básicamente lo que decía recién y de donde se urbaniza, pero de hecho, no es un tema sencillo, digo, porque el mundo está... las ciudades se hicieron al lado de los de los ríos y eso no se cambia por la propia necesidad de la fuente de agua para la población, pero también hay un atractivo de de estar cerca del agua hasta por calidad de vida si se quiere. Así que es un hecho que es difícil de cambiar. Pero sí conviene con esto resaltar que los eventos extremos del clima sequía o exceso de lluvia, obviamente que la población citadina más la sufre cuando hay exceso de lluvia, salvo lo que ocurrió el año pasado en la zona metropolitana de las ciudades prácticamente que no se enteran de que está pasando un evento de sequía, pero si se entera cuando llueve mucho porque los números de evacuados son grande y en casi todas las ciudades del del Uruguay. Entonces, saco a colación y que estábamos en la CLM de que si hay herramientas para mitigar las inundaciones y los efectos dañinos que tiene el exceso de lluvia a través de la construcción de, en este caso represa, pero también hay otro tipo de cosas para justamente de mitigar y que sin duda transferir una ciudad a la zona alta que nos inunde sería mucho más oneroso que generar una represa que tiene otros impactos, externalidades positivo para la economía. Ojalá y esto se está discutiendo mucho en este proceso electoral, esto sea un tema de que se aplique quien quiera que gane, que todos están diciendo a partir de marzo del año que viene. Gracias.

Desconocido [02:56:42] Quería preguntar si estas proyecciones integran condiciones basadas en naturaleza que promuevan la conservación y restauración de ecosistemas.

Carmen Sosa [02:56:56] No se escuchó.

Adriana Piperno [02:57:04] Eso, si pueden hablar un poquito más claro...

Luis Anastasía [02:57:04] Adriana, ¿me escuchas? La pregunta es si estas proyecciones porque así definió la presentación, están basadas, e integran soluciones basadas en la naturaleza. ¿Es así?

José Valles [02:57:23] Creo que son... Adriana les puede ser un poco más. Alerta temprana, estamos hablando de un ambiente operativo del que saber, con la lluvia que se pronostica de aquí a quince días, a siete días a lo sumo, cuáles serían las condiciones hidrológicas a futuro. La otra es un tema de un punto de vista más de planificación, las soluciones basadas en naturaleza existen, son medidas como para reducir los impactos por inundación, así como puede ser también el tema de alerta temprana pero con diferente foco...

Adriana Piperno [02:57:58] Si complemento lo que decís, porque estamos acá justo presentando capaz que una de las herramientas de la caja, pero para nosotros es muy relevante el tema de la incorporación de soluciones basadas en la naturaleza, ¿por qué? Porque dado los escenarios de cambio climático, lo que se está viendo es que las soluciones son más resilientes. Si ustedes ven las grandes catástrofes o las grandes inundaciones grandes de estos últimos tiempos son por fallas en infraestructura también. Entonces el tema de aprovechar los servicios que la naturaleza nos da o emular los comportamientos es una de las herramientas que más se está manejando y por eso decía que capaz que para otro día también porque el tema de que es verdad que no se puede sacar a toda la gente porque ya hay gente instalada hace mucho tiempo, y los mapas de riesgo consideran también esa posibilidad de medidas de adaptación de las viviendas que permitan reducir los riesgos sin sacar a la población de donde está instalada, o sea, hay como las medidas de asociados a la inundación tienen que estar muy pensadas en función de cada localidad. Nosotros, por ejemplo, ahora cuando hacemos los estudios o cuando tenemos que ver el tema de San Luis y los pequeños centros poblados que están rodeados prácticamente de agua cuando se inundan, es una complejidad distinta a pensar en la ciudad de Melo o en la ciudad de Río Branco, o sea, hay como estrategias diferentes para distintos centros poblados en función de sus características... No sé si contesté o querés que amplíe un poco más o que te cuente más.

Luis Anastasía [03:00:10] Gracias Adriana, gracias.

Desconocido [03:00:12] Hola, mi pregunta se basa en realidad sobre las variables que utilizaron que no me quedaron muy claras para realizar los análisis de sistema temprano, y si dentro de estas variables toma en cuenta la reserva de la biosfera y otras situaciones jurídicas en que los humedales están protegidos como esto y Ramsar, o sea, las variables utilizadas para la gestión de la modelación de los sistemas de alerta temprana, las variables ambientales sobre todo.

José Valles [03:00:50] Y las variables, desde el punto de vista hidrológico, lluvia, precipitación, estado de los suelos, los niveles de los ríos, esa es la que te permite hacer un modelo de predicción hidrológica que lo único que te hace es transformar la lluvia en caudal o en un nivel del río, ese es como la variable

que utilizamos... Ya el tema ahí ¿en qué estado está el sitio Ramsar? Bueno, necesitamos datos para saber ahí ¿en qué estado está? Es una información que puede ser relevante, pero si no se mide y solo se solicita, creo que hay que ver primero cómo generar esa información, o sea, toda la información hidrológica que te permita definir el estado en que se encuentra es importante.

Gerardo Acosta [03:01:43] Creo haber entendido la consulta de la participante y creo que en ese caso también como alerta temprana es importante saber cuál es la condición del suelo en esa situación. Un poco lo que dijo Freddy una alerta temprana cuando hace seis meses que no llueve, en la zona baja, nosotros tenemos una zona de más de 350 - 400.000 hectáreas en toda la costa de la laguna que posiblemente en estos momentos esté casi toda bajo agua. Entonces, estamos hablando acá, hay varios que son, estamos hablando por encima de la cuota cinco que es el primer escalón. Entonces, desde el punto de vista ambiental hay que tener en cuenta la situación hoy de esa de esa zona cómo está, está inundada, gran parte del sitio, como dice ella, Ramsar y todo lo demás, en este momento está inundado pero concuerdo con usted que para tener una noción está el mapa de suelos del Ministerio, allí tenemos al Director, en el cual da una situación en qué situación está, está capacidad de campo, está cubierto de agua, está seco, medio seco, muy seco y eso también considera la parte que usted decía de qué situación, no solo como variable cuántos milímetros o qué agua viene, sino en que situación está tal bañado o tal laguna. Por eso creo que es importante el monitoreo, unir, la conservación se pasa cuando la realidad se sitúa en la zona. Ese es el gran problema, por eso un poco lo que decía Freddy, que la idea nuestra es también tratar de promover obras que sean de conservación, que tengamos un caudal de estiaje, que tengamos un caudal ambiental, porque muchos de estos ríos, como vienen muy rápido, de la cuchilla grande de la ruta siete, llegan a la zona y desaparecen.

Desconocido [03:03:41] Si, pero la conservación también viene por las prácticas que realizan en la zona... muchas de las canalizaciones desvían los cursos de agua, se secan, y todos estos cambios intensivos del suelo es lo que genera la inundación... Entonces vamos a tener un sistema de alerta temprana que muestra inundación muy bien pero la inundación es causada también por el cambio en el uso del suelo y la no conservación integral y coherente del humedal.

Luis Anastasía [03:03:46] Perdón, perdón. Yo quisiera hacer una precisión. Lo que se presentó acá se refiere pura y exclusivamente a una predicción de la afectación de inundaciones en zonas urbanas y además en determinadas ciudades y en determinados cursos de agua. Creo que acá estamos hablando de otros temas que son las fluctuaciones de cantidad de agua en las zonas de humedales, en las zonas bajas, incluso de los ríos...

Desconocido [03:04:44] Vive gente en esas zonas...

Luis Anastasía [03:04:45] Pero en esas zonas que vive gente, si me disculpa, acá la proyección se refirió pura y exclusivamente a la presentación de un

trabajo que se está realizando a nivel institucional, coordinadas entre instituciones, orientadas o con el objetivo de hacer alertas tempranas en zonas urbanas. Ahora no estamos hablando de alertas tempranas en zonas rurales, que vendrían bien hacerla, por supuesto que sí, y estamos planificando entrar en ese campo. Hace pocos días tuvimos una reunión, incluso con la Dirección Nacional de Hidrografía, en la cual ya empezamos a trabajar sobre eso, aplicado a lo que es específicamente la política de la Laguna Merín para considerar justamente la gestión integrada del recurso hídrico en ese sutil equilibrio entre las obras que se han realizado y lo que se pretende conservar. Dicho esto, perdón. Dicho esto, para no irnos más del tema, para atenernos más al orden del día, porque estamos hablando de una serie de temas que son bastante extensos a lo que estamos conversando, no obstante, hemos tomado nota y lo vamos a ir integrando, lo vamos a ir incorporando en diferentes sesiones ante lo que podamos programar en lo relativo a la presentación de alertas tempranas. Sistema de alertas tempranas para zonas urbanas y además específico, porque no lo hemos desarrollado para todo el país. Por supuesto, queda abierto hasta el 31 de octubre, vamos a publicar el sitio donde puede quedar abierto a todo el aporte de comentarios, preguntas y consultas. Yo diría dado el atraso que tenemos en el programa, también como estaba en el orden del día, ahora vendría la presentación de Eduardo Liard, pero ya la hizo.

Desconocido [03:07:11] ¿Puedo hacer un comentario igual? Estoy de acuerdo con lo que decían recién en general, pero quiero decir que [03:07:11](INTERRUPCIÓN 03:07:11) [0.0s] nada, no es bien breve que, a ver, si las sequías no impactaron en las ciudades porque hubo mucho trabajo detrás, en el interior, tanto de funcionarios como de diferentes actores o roles, digo, porque en una sequía como la del año pasado, pudo haber dejado sin agua varias ciudades, hoy sería famoso como la del '89, la del '99 también, que hubo también mucho trabajo detrás...

Desconocido [03:07:37] Aclaré que el año pasado fue la excepción...

Desconocido [03:07:39] Claro, No, no, no.

Luis Anastasía [03:07:43] Por favor, de vuelta. No nos desviemos más del tema, por favor. Lo conversamos después. Perfecto, Gracias. Continuando con el orden del día, está considerada la presentación de la empresa CINCLUS S.A. del proyecto "TERMINAL PORTUARIA EN EL RÍO CEBOLLATÍ".

Amalia Panizza [03:08:27] Vamos a pedirle a Federico, por favor, lo más concreto posible porque nos queda todavía el planteo de la Asamblea Hue Mirí.

Luis Anastasía [03:08:33] Apelamos a la extraordinaria capacidad de síntesis que yo sé que tiene y que no me defraude.

Federico Artigas [03:08:38] Bueno, gracias. Bueno, gracias. ¿Me escuchan ahí? Hola, yo soy el Ingeniero Federico Artigas. Vine a hacer una presentación sobre el emprendimiento nodo logístico Cebollatí. Como bien dice la palabra,

es un nodo logístico, fluvial, vial, que es un proyecto que se está desarrollando en las costas del río Cebollatí, más cercano a la desembocadura de la Laguna Merín, frente a la isla del Padre. A ocho kilómetros de la desembocadura de la Laguna Merín. Para desarrollar este proyecto ya hemos transcurrido una etapa de estudio de factibilidad en la que estudiamos un poco la localización del proyecto. La localización del proyecto, un poco va para para que tengan la idea. Ahí está ubicado en pleno margen izquierdo el río Cebollatí. Bien frente a la isla del Padre, pasando las últimas curvas pronunciadas del Cebollatí, ya lo que queda ahí es prácticamente recto hacia la desembocadura del Cebollatí. Un poco ahí estamos mirando las formas de acceso al lugar. Se puede acceder al lugar, básicamente, hoy día el método de acceso es a través del camino que une a arrozal Treinta y Tres con Vergara. Después de salir del arrozal Treinta y Tres se va por el camino de la Balsa del Peludo. Antes de llegar a la Balsa del Peludo hay un camino que se llama Camino a la Aduana y sobre el final del camino de la Aduana, estaría el emprendimiento. Un poco siendo Treinta y Tres los posibles recorridos que hay que hacer para llegar al lugar. Esto es un poco justificación del proyecto, parte de la factibilidad que se hizo, se estudió que la zona de influencia directa del proyecto es una zona que está con rezagos con índices de indicadores socioeconómicos más bajos del país y aparte de eso es notable, o sea, todos los puertos del Uruguay se encuentran desde el del Puerto de Montevideo hacia el Oeste, que en esta zona no tenemos ninguna vía fluvial para salir o para intercambiar comercialmente. Como ustedes saben la hidrovía de la Laguna Merín está en estudio por tanto, FAO, CAF, bueno diferentes organismos internacionales que han tratado de potenciar este sistema hidroviario, hoy cuenta con un trazado total de mil kilómetros que va desde la desembocadura de Laguna de los Patos en Río Grande hasta Río del Yacuy y Tacuarí del lado brasileño. Con con este puerto nosotros ampliaríamos esa red de fluvial a 1300 kilómetros. Un poco el Plan de Ordenamiento Territorial. Para Treinta y Tres estaba previsto que la zona de que iba a estar ubicado el proyecto es un área potencialmente transformable, lo que indica que podrían instalarse diferentes... O sea, transformar en realidad el proyecto necesita que esto pase a ser un área suburbana y al ser potencialmente transformable, el POT habilita a que se instalen industrias o emprendimientos de este tipo. Un poco el estudio de mercado de las áreas de influencia que ustedes ven en puntos rojos, son las áreas de producción arroceras, los puntos en naranja son las áreas forestales de producción actual y en verde son áreas forestales potenciales. El nodo logístico estaría ubicado en el centro de gravedad de estas cargas, un poco por ello la ubicación del nodo logístico, también hay cargas como la de cemento y clinker que están del dentro del área también influencia. Esto es un poco... Hoy, Gerardo estuvo nombrando un poco el intercambio comercial que tenemos con diferentes principales socios comerciales de Uruguay, y como ven Brasil, se ha venido muy cerca de... en el '23 se vino muy cerca de China y hoy Brasil es, superior el intercambio comercial con Brasil que el de China. Del estudio de mercado surgen las cantidad de cargas captables de la zona, o sea, esto es en exportaciones e importaciones en los primeros años y hasta el año 30. Hay hasta 2 millones y medio de toneladas, posiblemente captables a partir del año 15. En el estudio de factibilidad parte de lo que se hizo aparte del estudio de localización, se tuvo el estudio de anteproyecto del puerto, también se tuvo un

estudio de factibilidad ambiental y obviamente hay impactos positivos que hay que valorar o mitigar, los más grandes están ahí y hay impactos positivos que hay que potenciarlos. En la evaluación económica y financiera del proyecto prevé un horizonte temporal de 30 años, una inversión que si bien no es inicial, es en el transcurso del proyecto de unos 40 millones de dólares, empleos directos del puerto, no de obras, del puerto, 60 puerto puesto directo y 120 puestos de trabajo indirecto. Esto generaría bonos de carbono, porque en realidad es un proyecto totalmente, si ustedes saben que el transporte por medio de barcazas tiene una disminución de consumo de combustible de orden de ocho veces al consumo de combustible por transportar la misma carga por por vía terrestre. Bueno, ahí un poco la conclusión y traté de ser lo más breve posible para acortar los tiempos, y si quieren alguna preguntita, contestamos...

Gerardo Acosta [03:16:35] Si puede leer eso, porque la gente de allá...

[03:16:35] Bueno, NLC se posiciona como una iniciativa que combina de manera exitosa los aspectos económicos, ambientales y sociales, demostrando ser técnicamente factible, económicamente rentable y financieramente rentable y ambientalmente sostenible. El impulso de este proyecto no solo promete beneficios económicos a nivel nacional, sino que también abre nuevas oportunidades de intercambio internacional y contribuye de manera concreta a la descarbonización del transporte, cumpliendo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Luis Anastasía [03:17:11] Gracias por la presentación.

Amalia Panizza [03:17:16] Quería mencionar para el resto de los miembros del consejo que este tema se puso en el orden del día a pedido de la Asamblea Hue Mirí, que solicitaba tener más información sobre esta temática.

Gerardo Acosta [03:17:39] Perdón, yo complementariamente con esto, en el marco de la Comisión de la Laguna Merín funciona la secretaría técnica de la hidrovía Uruguay y Brasil las técnicas de la innovación cualitativa que fueron organizadas por el Tratado en el año 2010, entre los dos gobiernos y en la última reunión, viene a cuento esto porque fue presentado formalmente la del proyecto de la Terminal Tacuarí de la empresa Hidrovías del Este. Entonces en estos momentos están aquella terminal tiene los permisos del año 2017 que deben ser actualizados y están en trámite los permisos de los distintos Ministerios del Nodo Logístico Cebollatí todos los proyectos. O sea, digo para poner un poco de contexto. Gracias

Camila Gianotti [03:18:48] Bueno muchas gracias por sumar este tema a la discusión. No es mi rol aunque podríamos discutir sobre qué se entiende como desarrollo social, pero bueno, llama la atención dos indicadores que se incluyen como positivos del proyecto, que tienen que ver con la mejora del ambiente y la mejora de la salud, y se habla de un sistema sustentable, con un poco la justificación justamente de esto es incrementar fuertemente la producción en territorio, en la cuenca con un uso intensivo de sustancias químicas que

afectan la salud ambiental y humana. Entonces quisiera, si es posible, que expliquen un poco por qué consideran que tiene aspectos positivos en la salud y en el ambiente.

Federico Artigas [03:19:26] Hay desarrollo de FAO de CAF, de Cepal que lo justifican.

Camila Gianotti [03:19:44] ¿Y qué es lo que dice?

Federico Artigas [03:19:46] Lee los desarrollos de CAF y de FAO.

Camila Gianotti [03:19:56] No yo los leería, pero como tú los presentas como una justificación. Digo, como se presenta como una justificación, imagino que ustedes lo manejan.

Federico Artigas [03:19:58] Claro, pero en realidad sólo nos basamos en desarrollos de CAF, FAO y de CEPAL. Para utilizar eso, no son dichos nuestros, son dichos desarrollados por CAF, por FAO y por CEPAL.

Camila Gianotti [03:20:16] Está claro, pero me imagino que como encargados de desarrollar ese proyecto deberían de conocer los indicadores que están colocando en la presentación. Por eso me parece que es una presentación que da algunas líneas, pero no es informativa porque no explica por qué y en qué sentido esos indicadores son lo que son. Solamente son tres líneas. Entonces por eso te consulto para saber si hay más información.

Federico Artigas [03:20:40] Son indicadores que están desarrollados en informes de FAO, el último de CAF de un año a ahora. El último de CAF lo podés encontrar, vas a la página de CAF, lo encontrarás. Son de FAO del '23, no, CEPAL del 23, 22 de CEPAL, FAO del '23 allí lo pueden encontrar desarrollados...

Camila Gianotti [03:21:08] ¿Pero tú no puedes resumirlo?

Federico Artigas [03:21:10] Yo no soy especialista en esto.

Camila Gianotti [03:21:11] No, pero como persona del proyecto...

Gerardo Acosta [03:21:15] Perdón, pero el ingeniero industrial, es el del proyecto en sí... [03:21:18](VOCES SUPERPUESTAS 03:31:18 [0.0s]) lo más importante, digo, hay algunos temas que caen de su peso como son los medioambiental, es lo que dijo el ingeniero Artigas en la diferencia de contaminación en un transporte hidroviario con respecto al transporte ferroviario. Lo demás corre por cuenta.

Desconocido [03:22:22] Tenía varias consultas sobre el proyecto que acabas de presentar. Una es ¿en qué estado está de trámite en estos momentos? Esa es una muy puntual. Otra, aprovechando que está también acá gente de la Intendencia de Rocha y en concreto el Director de Ambiente, cómo dialoga, si

es que dialoga esto, con todos los entornos de protección que tiene el área, en concreto tenemos una reserva Departamental en la isla de Padre, justo en el punto de enfrente del puerto. Es un área de reserva de la biosfera que tiene también una declaración de UNESCO del Programa de Reservas Biosfera de la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza), de IBAs (Área de Importancia para las Aves) O sea, tiene una serie de capas de protección ambiental que también aportan a esa descarbonización que se plantea acá como argumento positivo para proyecto, o sea, dónde están las evaluaciones y los costos ambientales de este proyecto en relación a esas cuestiones, donde están también las evaluaciones, por ejemplo, vos hablaste de puestos de trabajo, pero sin embargo, cómo se están considerando la pérdida de puestos de trabajo de trabajadores que habitan la zona y que se dedican a la pesca o actividades en el entorno de estas áreas, y que van a haber también perdido esos puestos de trabajo con la instalación de un puerto. Otro tema, ¿dónde están las evaluaciones que también van a mostrar los impactos sobre la salud en el puerto granelero que se está planteando justo en momentos en los que el puerto, por ejemplo de Nueva Palmira, está siendo super cuestionado por los impactos sobre la salud de los habitantes que viven en el entorno Gran Enero como principal función del punto de. En momentos en los que el puerto, por ejemplo de Nueva Palmira, está siendo súper cuestionado por los impactos sobre la salud de los habitantes que viven en el entorno del puerto.

Federico Artigas [03:24:16] Me perdí en la pregunta.

Camila Gianotti [03:24:19] Las hago de vuelta.

Federico Artigas [03:24:20] Si, no hay problema, pero de una. Me haces una y yo te la contesto.

Camila Gianotti [03:24:27] ¿En que estado está el trámite?

Federico Artigas [03:24:27] Estamos... se presen... Habilitación de suelo, el suelo está aprobado. La aprobación de suelo que depende de la Intendencia Departamental ya está aprobada.

Camila Gianotti [03:24:35] ¿Está aprobado?

Federico Artigas [03:24:37] Si.

Camila Gianotti [03:24:39] Tiene que tener un PAI (Programa de Actuación Integrada).

Federico Artigas [03:24:39] Ya está hecho el PAI.

Camila Gianotti [03:24:41] Pero no tuvo audiencia. No tuvo la puesta de manifiesto...

Federico Artigas [03:24:45] En el plan de ordenamiento territorial el... ya tuvo, el cambio de uso de suelo ya estaba planificado de antes. O sea, si vos vas al plan de ordenamiento territorial, el PAI fue hecho mucho antes, hace mucho tiempo.

Camila Gianotti [03:25:02] El PAI está, se tiene que elaborar para cambiarle la categoría al suelo, de suelo rural potencialmente transformable para pasarlo a suelo industrial tiene que haber un plan de actuación integrado, que mediante el cual se cambia la categoría. Eso no ha sucedido todavía.

Federico Artigas [03:25:25] La audiencia pública...

Camila Gianotti [03:25:26] Y si fue hecho, fue hecho salteándose las normas que están previstas. Por eso, justamente, por las directrices de ordenamiento territorial de Treinta y Tres.

Gerardo Acosta [03:25:37] Otra pregunta, seguimos...

Camila Gianotti [03:25:38] Bueno, no me respondió la primera...

Amalia Panizza [03:25:39] ¿Hay alguien de la intendencia de Treinta y Tres?

Desconocido [03:25:43] Saravia y yo, pero yo no puedo responder.

Amalia Panizza [03:25:47] Bueno ta.

Camila Gianotti [03:25:50] Bueno, no sabemos... ¿Cómo dialoga con una reserva departamental justo del lado de enfrente, recientemente declarada como la Amazonas uruguaya, con un montón de especies prioritarias para la conservación, rodeada de humedales y montes nativos que aportan a la descarbonización también?

Luis Anastasía [03:26:13] Rodrigo, ¿no quieres responder?

Desconocido [03:26:14] No, iba a hacer una pregunta justamente parecida.

Federico Artigas [03:26:22] Nosotros estamos tramitando un camino donde hoy tenemos habilitación del uso del suelo, tenemos... Estamos tramitando la habilitación del álveo, posteriormente a eso vamos a hacer toda la documentación que corresponda ante Dinacea. Digamos, tramitar todo lo que corresponda ante Dinacea.

Luis Anastasía [03:26:52] Ante el Ministerio de Ambiente...

Camila Gianotti [03:26:53] La intendencia de Rocha no está informada...

Gerardo Acosta [03:26:53] El Ministerio de Ambiente, que hace las actuaciones después. No tiene por qué estar porque es el territorio de Treinta y

Tres, y la reserva de Rocha es departamental, entonces [03:26:54] integra el SNAP. [0.0s]

Camila Gianotti [03:27:08] Pero la reserva de biósfera o bueno, todas las otras etapas de producción sí son estatales, nacionales firmadas por convenios internacionales que ha suscrito el Estado uruguayo y también acá tenemos a Dinabise que nos puede informar sobre el tema.

Luis Anastasía [03:27:23] ¿Hay otra pregunta?

Camila Gianotti [03:27:23] Paso... Sigo. Puestos laborales, empleo. Hablaste de las ventajas que tiene este puerto en relación en temas de empleo, ¿sabe la gente del Nodo Logístico Cebollatí cuántos empleos directos e indirectos dan la pesca, por ejemplo, en el área y cuánto se estaría perdiendo por este nodo logístico?

Federico Artigas [03:27:58] La pesca. ¿Tú sabes cuánto... cómo sé cómo se realiza la pesca en cuenca de la Laguna Merín?

Camila Gianotti [03:28:08] Sí.

Federico Artigas [03:28:09] ¿En todo momento, se hace de forma legal y respetando [03:28:12] las vedas [0.1s] que corresponden?

Camila Gianotti [03:28:15] Eso te lo puede responder la Dinara, que también está acá. [03:28:15] (VOCES SUPERPUESTAS 03:28:20) [0.0s]

Desconocido [03:28:18] Pida la palabra. Pida la palabra.

Amalia Panizza [03:28:19] Continúa, Camila.

Camila Gianotti [03:28:19] Por último, en esa recategorización de suelo, el suelo rural potencialmente transformable puede ser categorizado, salvo que haya suelo protegido por otras vías, por otros mecanismos que en el entorno del área donde tú planteaste, hay sitios, hay bienes históricos arqueológicos en el área, hay paleocostas que están protegidas por las propias directrices de ordenamiento territorial de Treinta y Tres, que es suelo rural natural y por tanto, la propia directriz dice que no puede ser transformado. Gracias.

Rodrigo García [03:29:42] Buenas tardes, mucho gusto. Me ocupo de la Dirección de Ambiente Cambio Climático de la Intendencia Rocha y fui uno de los promotores para crear esta Reserva Departamental la isla del Padre que es un relicto de la mata atlántica brasileña. No es menor, están especies endémicas que solo existen en esa isla, que han desaparecido especies de fauna y de flora numerosas... El ánimo es sobre todo el que ustedes tengan en consideración, más allá de que está de Rocha. Estamos en Uruguay y estamos dentro de una reserva que es la Reserva de la Biosfera y el ánimo es que ustedes puedan tener en cuenta que los impactos directos e indirectos que va

a tener la isla van a ser notorios, sobre todo cuando vamos a aumentar lo que es el cauce del río. Los efectos están estudiados, sería bueno conocerlos.

Federico Artigas [03:30:44] No se va a tocar el cauce del río ni se va a dragar en esa zona porque no es necesario.

Rodrigo García [03:30:47] Bueno, hay un proyecto de dragado más adelante que ya está...

Federico Artigas [03:30:50] En esa zona no es necesario dragar. Zona del puerto no se cambia en nada el lecho del río.

Rodrigo García [03:30:58] El ánimo más que nada... y bueno, Gerardo Acosta conoce perfectamente.

Gerardo Acosta [03:31:06] [03:31:06] Fui el promotor de la isla del Padre, nadie sabía que era del gobierno, como la Aduana vieja... [3.8s]

Rodrigo García [03:31:16] La idea es que este lugar que es un ícono para Rocha, es una perla realmente y es único a nivel... No solo de Rocha, sino del Uruguay, no solo se conserve, sino que se mejore. Entonces sería muy importante que ustedes incluyan en los planes de compensación, que seguramente tengan que tener, acciones que en ese sentido estamos dispuestos a poder colaborar y trabajar. No solo mano a mano con ustedes, sino también con la sociedad...

Desconocido [03:31:46] Y recuperar los Arrayanes...

Rodrigo García [03:31:49] Si, entre otras cosas...

Desconocido [03:31:55] El ceibal blanco, por ejemplo.

Desconocido [03:32:00] El ceibo blanco, venía de ahí... Mi padre fue director de espacios públicos de la intendencia de Treinta y Tres y durante muchos años luchó por él.

Gerardo Acosta [03:32:05] Rodrigo, simplemente a efectos aclaratorios, yo hablé con Ana Castillo, la directora de producción...

Luis Anastasía [03:32:11] Perdón. Tratemos de no continuar con diálogos. Los aportes o comentarios que no sean sustanciales traten de hacerlos más tarde, porque sino, estamos recontra atrasados de tiempo.

Desconocido [03:32:25] Una sugerencia Federico, podrías aclarar el tema de las profundidades de Cebollatí frente al puerto y cuáles serían los lugares de dragado, porque creo que no están bien informados.

Federico Artigas [03:32:38] Como el cauce del río del nodo logístico hasta la desembocadura no se toca. No es necesario tocarlo.

Gerardo Acosta [03:32:51] Una aclaración, dato además como tú dices. El nodo está ubicado más de la mitad pasando la isla del Padre, o sea, de 800 hectáreas que tiene la isla del Padre está pasando las 500 hectáreas hacia la desembocadura, ¿correcto? O sea, el área de influencia es alrededor del 30% en frente. Digo, para ubicarlo al de Rodrigo, en el contexto. Quedamos de navegar, pero lo vamos a hacer.

Bruno Coiro [03:33:33] Bueno, me presento nuevamente, soy Bruno Coiro integrante de la Asamblea Hue Mirí, habitante del departamento de Treinta y Tres y de la cuenca alta de las sierras. Bueno, primero que nada, yo también soy ingeniero industrial mecánico. Así que al colega le quería hacer unas pregunta, porque como dijo aquí el señor Gerardo Acosta, nosotros hoy pedimos, como bien dijo Amalia, nosotros pedimos que se presente esta información porque estamos escuchando a nivel de la prensa, a nivel de los políticos que se habla como hechos consumados, ¿sí? De algo que se va a dar y sin embargo la información no aparece. Entonces hoy nosotros pedimos que se empiece a presentar esta información porque nosotros tenemos un artículo en la Constitución, en la Reforma, en el 2004. Sí, el Artículo 47 que dice el agua es un derecho fundamental, es un derecho humano fundamental y es esencial para la vida y que la planificación, la gestión y el control de los recursos hídricos es menester de la población también. Entonces, además, el Acuerdo de Escazú ratificado en 2019, que habla del acceso a la información pública, la participación ciudadana y el acceso a la justicia ambiental en todos los temas referidos al ambiente, en el tema de la participación habla de la participación temprana. Entonces, ¿qué pasa que ustedes están hablando de que hace tiempo que vienen hablando de esto, incluso el intendente de Treinta y Tres lo habla en la prensa. Qué lástima que hoy no está aquí o hay solamente hay dos personas de la Intendencia. Sería muy bueno porque en realidad en el expediente ustedes presentaron en el en la Junta, dice que el 2 de septiembre si se inició un trámite. Es cierto que tienen 120 días de plazo, eso está en un expediente.

Federico Artigas [03:35:29] Es el último expediente, el resultado del expediente.

Bruno Coiro [03:35:29] Bien. Por ejemplo, qué pasa con la oficina de ambiente y la dirección de la oficina de turismo de la Charqueada sí fueron consultados y sí emitieron, me gustaría saber... Qué lástima que no hay nadie.

Federico Artigas [03:35:49] Pero esa pregunta a mí no me la podés hacer, no corresponde.

Bruno Coiro [03:35:50] Bueno bien, más que nada te quisiera preguntar porque nosotros queríamos información del proyecto y de verdad, colega, me parece muy escueta la información que dio.

Federico Artigas [03:36:03] Perfecto.

Bruno Coiro [03:36:03] ...¿Sí? Porque los titulares que tiraste de que es ambientalmente, socialmente, económicamente redituable, pero no están los argumentos, nosotros queremos saber los argumentos detrás de eso.

Federico Artigas [03:36:15] Me dieron diez minutos para hacer la presentación. Los argumentos cuando quiera nos sentamos y lo discutimos... Estamos abiertos, pero no es ahora el momento.

Bruno Coiro [03:36:25] Es el espacio, porque este es el Consejo Regional de los Recursos Hídricos de la Cuenca de la Laguna Merín y es tema sobre el agua y sobre la gestión del agua. Entonces eso es un espacio para hacer preguntas y responder. Si ustedes están tan involucrados en el proyecto nos pueden responder... Si no, ¿es qué no saben entonces? ¿Es un anteproyecto? ¿Es aquel anteproyecto de carrera que lo haces a las apuradas? La cuestión, usted de los argumentos que maneja es la reducción de emisiones de CO2 y las fuentes de trabajo. ¿Verdad?

Federico Artigas [03:36:59] Los argumentos que yo manejo, como ya se lo expliqué a tu compañera anterior que estuvo en la primera instancia, son argumentos que sé que se tomaron de estudios de FAO, que se tomaron de estudios de CAF, que se tomaron de estudios de CEPAL...

Bruno Coiro [03:37:18] Pero estudios genéricos.

Federico Artigas [03:37:19] No son genéricos, son puntuales. No son para nada genérico, son puntuales.

Bruno Coiro [03:37:25] ¿Puntuales de acá?

Federico Artigas [03:37:25] Sí, son muy puntuales.

Bruno Coiro [03:37:27] ¿Y bueno, y por qué no nos cuenta un poco de eso?

Federico Artigas [03:37:29] Porque no es el ámbito. Si tú quieres vas a la página de CAF, entras a la página de CEPAL, te bajas...

Bruno Coiro [03:37:34] No. No. Acá estoy como sociedad civil, no es mi función estar buscando. Nosotros, esto es un espacio de participación ciudadana y entonces te citaron a ti, Federico, te citaron a ti para que nos presentes el proyecto y evacúes las dudas ante la gente aquí. Entonces si te preguntamos, no nos podés mandar a buscar un documento, ¿sí? En el proyecto hay para los cálculos de emisión de CO2, ustedes agarran una tabla de la CAF, una tablita que es algo genérico, pero yo quisiera saber qué cálculos se hicieron acá para, por ejemplo, qué cálculos están manejando para decir "esto es ambientalmente amigable" si no tienen en cuenta todos los impactos ambientales que... porque no mencionaron ninguno, y los impactos sociales porque hablan de fuentes directos, indirectos de trabajo, pero no están hablando de los trabajos que se pierden. Y yo quiero decir una cosa porque ahí mencionaron a la pesca artesanal, tenemos compañeros de la pesca artesanal,

que integran la Asamblea Hue Mirí y son muy comprometidos con el ciudadano de la laguna y del agua. Lo mismo. Gente que ha vivido toda la vida, hijos de pescadores, nietos de pescadores y que respetan muy bien las vedas. De hecho, tenemos un compañero del Lago Merín con su compañera que querían llegar acá a escuchar esto, porque en esto se les va la vida a ellos. ¿Saben qué? Estaban pescando en el arroyo Sarandí con el viento al este, no pudieron salir. Porque como nos dijo, la laguna tiene mucho mar, hay mucha corriente. Entonces no pudieron llegar acá a preguntar. Entonces no pueden hablar, decir, que los pescadores no respetan porque ellos están pescando ahora porque el primero de noviembre empieza la veda, es su forma de vida. Entonces yo quiero que ustedes me digan si evaluaron ¿cuántas familias, cuántas personas viven de la pesca artesanal, cuántos van a perder, cómo impacta? ¿Hola, se escucha? O sea, saber cómo consideran ustedes los impactos sobre esta gente, ¿saben cuánta gente se dedica a la pesca artesanal? ¿cuántas familias? ¿Qué pasa con ellos? ¿Qué pasa con el turismo? Han hablado del potencial del turismo en Charqueada, ¿qué pasa con esto? ¿cómo se compatibiliza? ¿Cómo se compatibiliza como dijo la compañera anterior, con los sitios de reserva como es la reserva biósfera, como son los sitios Ramsar? Acabamos de hablar de inundaciones, los humedales, los arenales, los montes de la laguna son las esponjas para amortiguar las inundaciones. Entonces, también tener en cuenta en el estudio de CO2, porque ustedes están hablando también en su proyecto que esto va a potenciar. Estamos hablando que va a forestar la forestación, va a potenciar la soja, el arroz, el clinker. Bueno, la frontera agrícola se va a expandir en la sierra, en las nacientes, la forestación, en la cuenta baja la soja y el arroz. Entonces la pregunta es, ustedes en los cálculos de emisiones de CO2 ¿están teniendo en cuenta eso, las pérdidas del ecosistema por el avance de la frontera agrícola? Porque tienen que hacer la cuenta no sólo de lo que es un camión y lo que lleva una chata que lleva 60 camiones, porque ahí es corta la evaluación, el cálculo es corto. No sé si me podés responder algo de eso... a todos. Muchas gracias.

Federico Artigas [03:41:20] Cuando quieras como ingeniero te muestro los cálculos y los calculamos juntos.

Bruno Coiro [03:41:21] Pero estaría bueno que nos haga un lineamiento acá entre la gente porque este es un espacio de participación. Como ingeniero podés transmitir y decirnos, no tenés que mostrarnos... [03:41:23](VOCES SUPERPUESTAS 03:41:23) [0.0s]

Luis Anastasía [03:41:24] Perdón, perdón que interrumpa. Ya hemos escuchado todo el tiempo todo el planteo, hemos escuchado la presentación de lo que nos trae el ingeniero con ese nivel de información. En mi opinión, lo que propongo es que todas las preguntas, todos los planteos y todas inquietudes que surjan a través de esta información se hagan por escrito. Porque en este momento, por más que sigamos preguntando sobre el mismo tema, el señor no tiene respuesta.

Camila Gianotti [03:42:05] ¿No se toman actas?

Amalia Panizza [03:42:05] Se toman actas de todas las sesiones grabadas, se desgraban...

Luis Anastasía [03:42:13] Se desgraban, se acompañan de todos los documentos. Todo es público. El tema es saber buscar la información.

Bruno Coiro [03:42:20] Claro Luis, pero las poblaciones necesitamos saber en qué estado está el trámite, porque nosotros no participamos.

Luis Anastasía [03:42:22] Pero estamos diciendo en qué estado está el trámite y ustedes no escuchan. ¿En qué estado está el trámite? [03:42:35](VOCES SUPERPUESTAS 03:42:22) [0.0s] Perdón, perdón, por favor. Perdón, perdón. No interrumpen más. Se lo pido por favor. Cuando tú estuviste hablando te escuchamos atentamente y ahora estoy hablando yo y voy a terminar de hablar. ¿Cuál es el estado del trámite?

Desconocido [03:42:44] Respeto.

Luis Anastasía [03:42:44] Respeto. Pero a ver, escuchamos atentamente a todos, por qué cuando uno habla, trata de poder hablar pide el respeto, exige el respeto, es mi tono de voz cuando hablo así. Primera cosa, se incluyó la presentación del proyecto a pedido de ustedes, se realizó la presentación del proyecto, se han hecho muchas preguntas al que presentó el proyecto. Quien presentó el proyecto no tiene respuesta. Por más que sigamos realizando las mismas preguntas, llegamos a la misma conclusión, no puede responder. Como ámbito de participación pública la propuesta es, hagan todos los planteos por escrito así queda claramente definido qué es lo que en cuanto a información hay que aportar y se le pasará a la empresa. ¿En qué estado desde el punto de vista del Ministerio de Ambiente? Lo que yo puedo responder es que no hay absolutamente nada. Todo lo que diga la empresa, toda la información que diga, sus propias conclusiones y se anticipe a las conclusiones diciendo que son impacto positivo o negativo, neutros, que sea como sea, para el Ministerio de Ambiente no hay absolutamente nada.

Bruno Coiro [03:43:59] ¿Y para la Intendencia de Treinta y Tres?

Luis Anastasía [03:44:00] Yo no puedo responder por la Intendencia de Treinta y Tres ni la de Rocha.

Gerardo Acosta [03:44:02] La Intendencia de Treinta y Tres tú lo respondiste, lo presentó el Intendente. Pero digo yo creo que aquí además hay otra cosa. Se avanza en preguntas cuando no se ha avanzado. El proyecto no ha ingresado ni siquiera a Medio Ambiente como para analizar qué consecuencias o que perjuicio pueda tener. [03:44:20](VOCES SUPERPUESTAS 03:44:20). [0.0s]

Bruno Coiro [03:44:20] Gerardo, primero pasa por la Intendencia...

Desconocido [03:44:27] ...En Treinta y Tres...

Gerardo Acosta [03:44:28] No. La Intendencia no da permiso a un puerto, primero pasa por el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, allá está el jefe de Vías Navegables que me puede corregir. Lo primero que se ingresa una terminal portuaria y el primero que da es el Ministerio de Transporte y Obras Públicas.

Luis Anastasía [03:44:49] A ver, estamos tratando de respetar un poco la agenda mínimamente, por favor. [03:44:54](VOCES SUPERPUESTAS 03:44:53)[0.0s]

Amalia Panizza [03:45:25] ¿Acá está el Ministerio de Transporte y Obras Públicas y puede contestar? [03:45:27](VOCES SUPERPUESTAS 03:45:27) [0.0s] .

Representante del MTOP [03:45:35] El proyecto está presentado en el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, quien es el que otorga el álveo para construir un puerto y eso está a estudio. No hay nada todavía definido, al igual que el trámite en Medio Ambiente.

Luis Anastasía [03:45:54] Pero en el Ministerio de Ambiente... es eso, ni siquiera se presentó.

Desconocido [03:46:09] Tengo entendido que el Ministerio de Transporte, en la Dirección Nacional de Hidrografía se había presentado hace un tiempo ya la primera etapa del proyecto y últimamente agregaron más documentación, pero eso va a estudio.

[03:46:09] ¿Están igual en la etapa inicial... no es que está avanzado? Se presentó hace un tiempo el expediente y el 8 de octubre, hace unos días agregaron documentación la cual del 8 a estos días se está estudiando, pero está muy en la fase inicial.

Luis Anastasía [03:46:09] Por favor, de vuelta y una cuestión de orden, si quieren que conste en el acta todo lo que se habla tiene que hablar por micrófono y en orden, que es fundamental porque si no después se quejan que queda todo... No se puede ni desgrabar porque no se puede incluir. Además eso, esto tiene que quedar desgrabado. Por eso es que mínimamente hay que tener un orden de respeto por quienes hacen uso de la palabra y respeto todo el tiempo del otro.

Amalia Panizza [03:46:43] Bueno, quedó claro entonces que se puso el trámite en el Ministerio de Transportes de Obras Públicas. Está en estudio en el Ministerio de Transporte y Obras Públicas. Aún no se expidieron permisos y que nunca ingresó ningún trámite al Ministerio de Ambiente, eso para que quede claro... Para que está Gastón, está Carmen Sosa, está también esperando en...

Gastón Martínez [03:47:09] Bueno, mi nombre es Gastón Martínez, soy docente del CURE, soy representante de CURE en esta reunión en este ámbito de gobernanza y era para aclarar un poco, hacer alguna pregunta y hacer una precisión respecto al tema de la pesca y es, lo primero es que me resulta que un proyecto sea raro que la CEPAL promocioe un puerto en una zona dentro de un río, en una zona protegido, o sea, es ya es raro, o FAO o lo que sea, es raro, sería nuevo. Lo otro, los pescadores tienen zonas de veda, o sea, lugares donde no pueden pescar, los lugares donde no pueden pescar son adentro de los ríos. La razón por la cual no pueden pescar adentro de los ríos es porque son zonas de cría, de reproducción y de crecimiento de alevines en la fase temprana de desarrollo de los peces, para que luego migren hacia los estuarios de los ríos y se pueda pescar en la laguna. Entonces, el hecho de construir este tipo de obra sin ninguna duda va a generar un efecto irreversible en ese lugar. O sea, porque van a circular barcas, porque van a haber un impacto en la... Es decir, las tarariras, todos, el bagre negro, desovan y ponen los huevos en las zonas costeras. Esas zonas van a desaparecer y además la pesca está sometida a otros impactos de otros sectores, por ejemplo, el arroz, por ejemplo, los 16 millones de metros cúbicos por día que toma el arroz se van en unas bombas en las cuales alevines y los peces se van como por un tubo y mueren, para decirlo un ejemplo. Habrá que habrá que contemplar cómo va a ser ese impacto. Otro impacto, el arroz hace la toma del agua, en los momentos donde la mayoría de los peces van aguas arriba desovar. Entonces la pesca artesanal hace tiempo que viene impactada por diferentes... Por otros sectores, esto no está siendo contemplado, y un puerto en el Tacuarí, un puerto en el Cebollatí, tres embalses para acumular agua para generar mayor intensificación del arroz, de la forestación, de la soja, o sea, todo este paquete junto... Canalización de la hidrovía. Los peces comen de fondo, se alimentan de los invertebrados que hay en el fondo, pero si hay un impacto ecosistémico que no se está contemplando... Entonces, yendo un poco más al corolario de esta reunión de hoy, da la sensación que necesitamos desenmascarnos respecto a la cantidad de proyectos que hay en la vuelta. La Laguna Merín está en un momento candente donde todo el mundo quiere invertir acá. Hay muchos millones de dólares en la vuelta para invertir, me parece bárbaro, pero necesitamos alguna herramienta que nos dé respuestas respecto al... Capaz que el proyecto FAO nos puede dar respuesta. Por ejemplo, la eliminación de los cerritos de indios y la eliminación del patrimonio arqueológico de nuestro país. De nuestros pueblos originarios. Entonces, lo que se podría hacer es, si todos votamos es que se haga una evaluación ambiental estratégica, no sé si alguien conoce la palabra. Es como una evaluación de impacto ambiental pero que tiene un alcance regional, puede ser departamental. Es mucho más que el plan de ordenamiento, es mucho más que un plan de área protegida, entonces, los departamentos deberían realizar esa evaluación estratégica y por lo menos resolver si todos estos proyectos que están en la vuelta son viables o no. Entonces, este ámbito termina siendo un ámbito de conflicto y poco de construcción... y esto recién empezamos. Cuando empiece el Tacuarí y yo traiga a Rafael acá, que lo voy a traer, se va armar terrible lío, ¿entienden? Entonces tenemos que generar, ir generando herramientas en este ámbito y decisiones para poder avanzar. Eso me parece que es un camino, no sé, discútanlo, para nombrar un poco los siguientes consejos... Gracias.

Amalia Panizza [03:51:53] ¿Tenemos a Carmen? Está Carmen Sosa que hace tiempo está con la mano levantada.

Carmen Sosa [03:52:01] Sí, es cortito lo que voy a decir porque ya lo dijeron los compañeros que me precedieron. Yo creo que estamos en un punto en que las preguntas no pueden ser respondidas. El que hace la presentación no tiene las respuestas... Entonces, digo, por lo que dijo la doctora Kruk, o lo que dijo Bruno, el representante del CURE. Y bueno, necesitamos todas esas respuestas, ¿no? Entonces creo que ir a a leer en una página esa respuesta no es de recibo. La información tiene que ser presentada ante la ciudadanía de forma clara y hacer una reunión donde se explique porque no todos tenemos por que conocer los términos técnicos. Tiene que ser una respuesta clarísima. Eso fue... El último relator de ONU para Medio Ambiente que estuvo en Uruguay, fue una de las recomendaciones que le dejó al gobierno, de que las respuestas para la ciudadanía en medio ambiente tienen que ser claras y entendibles por todos para saber si estamos de acuerdo o no, porque tenemos que estar de acuerdo, hay que preguntarle a la gente si está de acuerdo. Entonces no es de recibo que yo vaya a una página de una institución privada del CAF a ver, qué estudio se hizo. No, tiene que ser presentada en ámbitos participativos de forma clara para que todo el mundo entienda, y como parece que eso no está, entonces lo que propongo, es que cuando el gobierno, los ministerios, tengan toda esa información, nos volvemos a reunir y vemos a ver si este proyecto es viable o no. Creo que como dijeron por ahí, no tiene más sentido seguir preguntando porque no tiene la respuesta. Viene a hacer una presentación de algo que no tienen las respuestas o que nos mandan a una página, eso absolutamente no es de recibo, o sea que tenemos que hacer otra reunión, tenemos que hacer reuniones de comisiones de cuenca, además de consejos regionales, porque también esto incumbe a las comisiones de cuenca que ya están establecidas y algunas que se están armando en este momento preocupadas por todo este tema, porque la catarata de proyectos para esa región parece que es interminable. Bueno, eso tiene que ser presentado no solamente en el Consejo, en las comisiones de Cuenca y no un día de semana a las 14:00 de la tarde. Gracias.

Amalia Panizza [03:54:38] Quedó anotado Carmen.

Gerardo Acosta [03:54:38] No, cortito. Yo creo que, me parece que está muy buena el intercambio y demás, unos se irán conformes. Pero me parece que también es importante respetar los trámites que se están haciendo ante los organismos públicos y el Estado en su conjunto y las autoridades competentes. Digo, porque si no el querer saber antes de un proyecto que se está analizando por parte de los técnicos, como dijo el agente del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, que pasado eso va a pasar a la gente del medio ambiente y posiblemente después haya que informar del estudio de su contexto, dado los análisis y los cuestionamientos que pueda hacer cada Ministerio. Entonces me parece que tomar, querer formar parte de una exigencia que le están exigiendo de acuerdo a lo que decía la colega, que sigan adjuntando información sobre el proyecto para que los técnicos competentes

lo analicen. Creo que sería importante seguir el trámite de instancias de la sociedad Hue Mirí, de quien es la iniciativa y en la medida que se vayan avanzando en el proyecto, si usted me autoriza, que se vaya informando de los pasos que se van dando o los pasos que se van realmente efectivizando, ¿hay un permiso? No ¿hay un trámite? Si ¿hay esto? No. Lo que decía Luis, perdón, no es nada más que eso, no quiero discrepar, es simplemente aportar. No voy a discrepar, yo simplemente quiero aportar para decir vamos a hacer un seguimiento como consejo regional de los trámites correspondientes, sea Dinagua, Ambiente, Intendencia. Bueno, se habrá que hacer...

Amalia Panizza [03:56:37] ¿Acá no hay nadie de la Intendencia de Treinta y Tres?

Desconocido [03:56:46] Sí, ¿cómo no?

Desconocido [03:56:55] Dijo que no estaba en condiciones de contestar...

Desconocido [03:56:56] A mí me dijo que sí podía contestar.

[03:56:57] ¿Nos puede decir usted lo que dice el expediente?
[03:56:57](VOCES SUPERPUESTAS 03:56:57)[0.0s]

Luis Anastasía [03:56:56] Pablo. Pablo. ¿Qué es lo que dice la ley Pablo? Para todos y por micrófono.

Pablo Jauregui [03:57:16] La ley de Ordenamiento Territorial dice suelos potencialmente transformables...

Romina Sanabria [03:57:16] No se escucha.

Gerardo Acosta [03:57:17] Vení, vení, Pablo, decilo, acá. Vení porque si no... vamos a tratar de continuar porque no terminamos más.

Camila Gianotti [03:57:26] ¿Pero sabés qué pasa? Que si eso se solicitó tenemos 90 días para hacer observaciones. Queremos saber si eso está solicitado y si está corriendo el tiempo.

Gerardo Acosta [03:57:32] Perfecto, pero digo, después vamos a seguir discutiendo si está bien o está mal.

Camila Gianotti [03:57:39] Sí vamos a seguir, porque es el punto, el puntapié inicial. Podemos opinar al respecto. Tenemos derecho a opinar.

Pablo Jauregui [03:57:49] La Ley de Ordenamiento Territorial, como bien dijo Camila, lo que hace es determinar el uso del suelo y especialmente el uso del suelo transformable. Esa parte de Treinta y Tres, la segunda y la tercera sección está con la categorización del suelo en la Ruta 91 y las costas del Río Cebollatí en su totalidad potencialmente transformable porque siempre se ha hablado de la hidrovía, o sea, hace 70 años que la intervención humana está

ahí sobre esa zona. En el caso de arrozal Treinta y Tres, que es donde se va a ubicar, la aduana vieja, que es donde se va a ubicar el puerto...

Gerardo Acosta [03:58:26] Adelante de la aduana vieja...

Pablo Jauregui [03:58:27] ...la línea de costa de la arroceras ahí llegan hasta la costa, o sea, durante 70 años la intervención humana ha sido ese lugar es uno de los lugares donde...

Desconocido [03:58:38] 3.000 años de intervención de seres humanos...

Desconocido [03:58:40] Yo lo que estoy diciendo es del uso agrícola intensivo, y estoy hablando yo. La Ley de Ordenamiento Territorial establece que se puede transformar el suelo para el uso que se determina por la normativa. En este caso, lo que hizo la empresa fue presentar el proyecto. Se presentó el resumen del proyecto para iniciar el PAI, lo que fue a la Junta Departamental fue justamente el inicio del proyecto que se inicia con la comunicación a la Junta Departamental y a la Dirección Nacional de Ordenamiento Territorial y se le dio un plazo de 120 días para presentar la información complementaria.

Camila Gianotti [03:59:15] ¿Y cuándo sería ese plazo?

Pablo Jauregui [03:59:17] Y desde el momento que sale la resolución del Intendente, ahí empieza a correr los 120 días.

Desconocido [03:59:21] Son 90 días...

Pablo Jauregui [03:59:22] En la resolución dice 120 [03:59:26] días... (VOCES SUPERPUSTAS 03:59:26). [0.0s]

Gerardo Acosta [03:59:27] Bárbaro gracias... La siguen afuera después.

Amalia Panizza [03:59:27] Daniel.

Gerardo Acosta [03:59:27] Hay una pregunta del mismo tema, tiene la palabra el ingeniero Gonnet. Mire que Uruguay puede definir por penales...

Daniel Gonet [03:59:44] Me pareció muy buena la propuesta de Gastón Martínez en cuanto a hacer evaluaciones de impacto ambiental integral creo que se refiere... estratégico. Lo que me preocupa un poco es la lógica. Yo siento como que algunos proyectos que se plantean acá y uno va un juicio, es como un juicio donde uno tiene que hay que entrar en una defensa y hay una carga argumental para un lado que ya está, independientemente de lo de lo que se aporte como información, creo que ya hay un veredicto. Si esta lógica que estamos hablando hubiera primado a fines del Siglo XIX, a mí me da la sensación que nosotros estamos vendiendo tasajo, charqui y cuero. Me da la sensación que estábamos en esa...

Gerardo Acosta [04:00:41] Pero por la hidrovía Uruguay - Brasil. [04:00:47](VOCES SUPERPUSTAS 04:00:48). [0.0s]

Daniel Gonet [04:00:53] Lo que me preocupa. Por eso, porque me parece muy bueno el intercambio y a nosotros...

Desconocido [04:00:57] Perdón, pero seguimos haciendo lo mismo, seguimos vendiendo cuero y carne igual.

Romina Sanabria [04:01:06] Quedaron muteados. No los escuchamos.

Daniel Gonet [04:01:15] Eso es un disparate absoluto.

Romina Sanabria [04:01:20] Les quedó muteado en la sesión de zoom. Ahora sí.

Daniel Gonet [04:01:24] Me parece muy bueno el intercambio y contemplar las diferentes visiones, pero siempre sobre la base de tener una proactividad y un rumbo. O sea, si el rumbo preestablecido y predefinido es no se puede hacer nada, no se puede agregar nada. Sea como sea, no puede haber más arroz, no puede haber más soja, no puede más forestación. Bueno, yo que se, a mi es la sensación que me queda, capaz que no estoy entendiendo. [04:01:50](VOCES SUPERPUSTAS 04:01:50) [0.0s] Dejame terminar. Después me preocupa más, porque he escuchado dos o tres veces el tema de la participación y el horario de la reunión. Yo estoy representando instituciones que tienen más de 150 personas. Por supuesto que quisieran capaz que venir todos, o sea, no podemos hacer una reunión un fin de semana. Hay una representatividad, la participación no pueden ser asambleas griegas, y si en esto que somos asambleas griegas para resolver este tipo todas las personas participando hay representatividad, me parece a mí, porque si no, si todos los productores de arroz quieren venir, que son 450, vamos a un número parecido, digo, y cada uno tiene sus opiniones que, algunas coinciden con Alfredo Lago, que es el presidente y con Hernán Zorrilla que es directivo y otras no tanto, pero depositan en ellos su representación. Entonces, y después si no les gusta lo que hacen los cambiarán. Así funciona... porque sino volvemos a épocas pretéritas. Que me parece que va a ser inconducente. Ya si es complejo, me parece que está siendo complejo, no quiero ni imaginarme un domingo a la hora que pueden venir todos. No sé será de mañana o de tarde, no sé qué me dicen, y todas las personas que integran cada una de las instituciones. Entonces mi propuesta es ¿cómo hacemos para que no haya ya pre definiciones sobre las cosas? Que haya algunos consensos sobre que hay... Bueno, esas son las cosas bien. [04:03:26](VOCES SUPERPUSTAS 04:04:26). [0.0s] Acá se está haciendo un trámite, no se está esperando... hay un trámite que está en curso. Lo dijeron 25 veces ¿En qué está el trámite? En curso. Hay que hacer estudio de impacto ambiental van a decir, y como toda cosa tiene puntos fuertes, puntos débiles, y habrá alguna cosa que estemos más de acuerdo o menos de acuerdo... y va a pasar eso, pero se verá si hay o no ese estudio, pero esperemos que llegue.

Camila Gianotti [04:03:34] Lo mío es muy cortito. Siguen repitiendo que es un proyecto que todavía no tiene visto impacto, pero había una PPT (hoja de presentación) que decía impactos positivos en ambiente, en salud impactos positivos en ambiente y en salud, así que vamos a hablar. [04:04:08](VOCES SUPERPUESTAS 04:04:08). [0.0s] Nosotros vamos a estar preguntando de dónde viene esa evaluación de impactos positivos.

Luis Anastasía [04:04:09] Yo dije claramente en mi intervención que esa valoración es de parte de la empresa y de quien hizo la presentación. Después, habrá una etapa de valoración de la definición que corresponde hacer en el análisis de impacto ambiental, en la cual también van a haber instancias de participación pública. No se quede con lo que dice la PPT, es lo mismo, no se queden con lo que dice la prensa tampoco. Hay un proceso, a lo que yo voy es, por tercera vez lo digo para que quede bien claro, la presentación es de la empresa porque se le pidió que hiciera, que la empresa propone sus valoraciones, pero es más, voy a agregar algo más, porque como yo sé con todos mis años de trabajo por cómo viene todo este proceso, no es que la CEPAL hubiera hecho un estudio apoyando el proyecto y valorando el proyecto, es que para este tipo de proyectos ya hay indicador de que están preestablecidos y se van a buscar esos indicadores para valorar el proyecto. Pero esos indicadores también están sesgados en función del objetivo de la institución que los hace. Entonces, esperen un poco solamente eso pido, un poco de paciencia. No vamos a resolver todo el tema del proyecto del nodo logístico Cebollatí, en esta instancia y en este momento, surgió en la presentación. Yo me entero de este puerto en este momento yo Director Nacional de Aguas y que hasta el 1 de agosto trabajaba en el área de Evaluación de Impacto Ambiental. Sí, había escuchado en prensa muchas cosas, pero hasta que no llega efectivamente un proyecto yo no voy a opinar ni el Ministerio en sí va a opinar sobre cosas que aparecen en la prensa o que el titular venga, se siente y me diga mira, estoy haciendo un proyecto, este proyecto de puerto es el mejor proyecto del mundo, ¿ha sí? Vamos a ver.

Desconocido [04:06:09] El Intendente también lo dijo...

Luis Anastasía [04:06:13] Pero no sé, yo te puedo decir la realidad y la realidad es que se basa en tener información objetiva y clara, y ahí vemos.

Marcos Míguez [04:06:21] Entiendo la postura de ustedes pero ustedes tienen que entender también esta postura, sale el Intendente, figura política, y es la única información que tenemos sobre esto. El ámbito participación o de consulta que tenemos es este. No sé qué tanto molesta que... Pero quiero decir, el Ministerio de Ambiente no hay nada, perfecto, te doy la derecha. Ustedes tienen que entender también de que si sale la figura pública a decir hay un proyecto de puerto, etcétera, el ámbito que yo tengo para discutir y para informarnos es este...

Luis Anastasía [04:06:46] Perfecto, perfecto, te respondo, me permitís, ya lo dije antes, la propuesta no se si la aceptan o no, no porque si no la aceptan me dicen y seguimos hasta el domingo acá sentados, pero la propuesta es, se

hizo la presentación del proyecto por qué, porque aceptamos la iniciativa de convocar a la empresa ¿sí o no? ¿Es correcto?

Marcos Míguez [04:07:24] Si.

Luis Anastasía [04:07:24] Bien, la empresa hizo la presentación ¿sí o no, es correcto? No importa la calidad de la información, ¿sí o no? no importa la calidad ni el nivel de detalle. Ok, en este momento no importa. Después vinieron una serie de preguntas muy bien planteadas por las inquietudes que generaron. Perfecto, pero no tiene respuesta, no está capacitado para dar la respuesta. Entonces eso queda perfectamente registrado en las actas y va a quedar registrado en las actas. La propuesta que hice me parece que puede ser una cosa aceptable, pero si no, decimos que no, la rechazan directamente, haga las preguntas por escrito, hasta, no sé, 31 de octubre... todo por escrito y analizaremos...

Marcos Míguez [04:08:04] ¿A la empresa o al Ministerio de Ambiente?

Luis Anastasía [04:08:27] Hagan las preguntas por escrito, al ámbito que están exigiéndoles participación que es el consejo regional.

Camila Gianotti [04:08:27] Ya quedaron hechas...

Luis Anastasía [04:08:27] No, no, no, no.

Camila Gianotti [04:08:27] ¿Cómo no? Fueron planteadas aquí, quedaron en actas...

Luis Anastasía [04:08:34] Un momento, les pido por favor. Ustedes que representan a determinadas organizaciones sociales, estuvieron participando de una asamblea en, los cuales se hablaba muchas de las preguntas mientras uno hablaba, otro estaban hablando, desgrabars esto lleva muchísimo trabajo. Lo que le pido es un poco más y decir la asamblea Hue Mirí, tiene todas estas preguntas que le transmitiremos al titular para ser respondidas. Solamente eso, de alguna manera formalizar y... (VOCES SUPERPUSTAS 04:09:00).

Marcos Míguez [04:09:00] ¿Puedo hacer una contrapropuesta a eso? Que convoquen de nuevo al consejo con la información en base a la sesión de hoy y nos respondan en vivo y en directo como debe ser.

Luis Anastasía [04:09:00] ¿Pero no te parece más razonable responder por escrito? Tener toda la información ahí constando por escrito?

Marcos Míguez [04:09:00] Es una propuesta, te puede gustar o no.

Amalia Panizza [04:09:27] Creo que hay una cosa que estamos un poco equivocados. El Consejo es un espacio de intercambio donde todos somos el consejo, lo preside la Dinagua, es verdad, pero todos somos el consejo y todos tenemos parte de la responsabilidad. Entonces no son ustedes, no son

nosotros y ustedes, eso no funciona, es todos y estamos tratando de contemplar todos los temas. Nosotros perfectamente pudimos haber no recibido el correo de ustedes y no haber convocado al Consejo y tuvimos la muy buena voluntad porque nos corresponde de ponerlo, porque ahora también corresponde parte de los planteos que estaba haciendo Daniel acá, corresponde que ustedes definan un delegado para integrar el consejo u otro, pero definan un delegado para integrar el Consejo. Entonces, me parece que corresponden todas las cosas, no es todo malo ni todo bueno. Vamos caminando y tratando de construir entre todas las instituciones lo que creo que se puede.

Carla Kruk [04:10:21] Igual, solo aclarar que no es solo Hue Mirí, acá habemos personas que no somos de la Hue Mirí... [04:10:22](VOCES SUPERPUESTAS 04:10:22)FFD [0.0s] Me parece bien la propuesta, también hacerla por escrito, me parece que está buena. Me queda un poco la pregunta que por qué está esta empresa en este espacio...

Amalia Panizza [04:10:35] Porque fue solicitada.

Carla Kruk [04:10:39] No, no, por qué esta empresa y este representante en particular está presentando. Si es una propuesta privada y viene un representante que no tiene la información, quién de la empresa podría ser quien tuviera la información.

Gerardo Acosta [04:10:48] Eleva la consulta al consejo.

Desconocido [04:10:48] Hay manos levantadas.

Amalia Panizza [04:11:08] Sí, pero la única que es miembro del consejo es Carmen Sosa. Así que, Carmen, si tú querés decir algo ahora y ya después... [04:11:16](VOCES SUPERPUESTAS 04:11:15) [0.0s]

Bruno Coiro [04:11:18] Tenemos una vecina del Lago Merín, allí.

Amalia Panizza [04:11:20] La única que es miembro del Consejo es Carmen. (VOCES SUPERPUESTAS 04:11:33). Está bien, es correcto. Quiero que se organicen, volvemos al planteo que dice Daniel. Entonces, si vienen todos los arroceros, todos los productores de ganado, todos... Les pedimos que se organicen.

Marcos Míguez [04:11:37] Si la vecina del Lago Merín, no la representa ni la asamblea ni x organización, ni los arroceros ni nada, puede venir a participar como vecina si bien no...

Amalia Panizza [04:11:42] No, no puede venir a participar como vecina porque este consejo regional tiene decretos y tiene normativas, que se los transmitimos. En estos consejos regionales y están representadas las instituciones, no está representada la vecina, que perfectamente la vecina puede acercar un planteo, perfectamente lo puede acercar a través de una de

las instituciones o si está el tema en el orden del día porque requiere un estudio previo de las cosas.

Marcos Míguez [04:12:09] ¿No puede participar ningún vecino a hacer una pregunta?

Amalia Panizza [04:12:11] Tiene que solicitar permiso a la mesa... Y entonces participa. [04:12:16](VOCES SUPERPUESTAS 04:12:16). [0.0s] Carmen, podés por favor... y vamos terminando.

Carmen Sosa [04:12:34] Cortito lo mío para responderle al señor arrocero que habló sobre el tema participación, y para que ese planteó sea de recibo va a tener que cambiar la Constitución, la ley, los acuerdos que firmó Uruguay, porque tanto la Constitución como la ley es clarísima que toda la ciudadanía tiene derecho, así sean 5000 personas, o sea que primero va a tener que cambiar la Constitución, la ley y borrar los acuerdos que Uruguay firmó internacionalmente, que son muy claros. Eso si lo pueden buscar en la web y leerlo que queda clarísimo como es el tema participación.

Daniel Gonet [04:13:15] Con ese criterio no tenemos parlamento, vamos todos...

Carmen Sosa [04:13:17] Perdón, estoy hablando. Entonces con respecto a que vaya un representante, si, acá en este Consejo está claro que están las autoridades, que es su trabajo, están en lo que tiene un interés lucrativo porque tienen intereses económicos y están los que somos militantes y la academia, que son compañeros militantes que luchamos por la defensa del medio ambiente, luchamos por la vida en sí. Entonces, a veces a esta hora, un martes a las 14:00 de la tarde, ni siquiera un representante de las organizaciones puede concurrir porque trabajan. Perdón, perdón, solicito que se me ampare en el uso de la palabra... Ni siquiera un representante, porque hay muchos compañeros que ni siquiera lo están pudiendo seguir por zoom porque están trabajando y también es de su interés, seguramente si fuera un representante de todos los movimientos que existen a lo largo y ancho del país, ahí habría no menos de 500 personas, pero como es un día de semana no se puede. Entonces el planteo creo que tendría que hacerlo después de modificar todas las leyes, la Constitución... Y bueno ahí podemos seguir hablando, si no, no es de recibo ese planteo. Y bueno, si estoy de acuerdo con los compañeros que me precedieron, que este si quieren mandar las preguntas por escrito me parece bien. Hago acuerdo de mandar las preguntas por escrito, pero insisto que esto tiene que ser planteado en forma presencial frente a la gente que quiere saber del proyecto, que nos involucra a todos, y si es cierto que en el consejo regional podemos hablar solo los miembros, podemos tener opinión solo los miembros y que quede registrado, pero también dice este el decreto que cualquier persona, cualquier vecino pidiendo permiso a la mesa puede hablar. No digo bueno, sería que estuviera al lado la opinión de un vecino que está interesado en el tema. Bueno, hago acuerdo con los compañeros que me precedieron, mandar por escrito, pero insisto que esto tiene que ser planteado en las condiciones de cuenca en donde sí los vecinos

tienen injerencia y pueden hablar y pueden expresar su opinión libremente y aprovecho que hoy de mañana llegó el pedido, ya llegó a Dinagua. El pedido de una comisión de cuenca de la Laguna de Rocha, está preocupada por estos temas que ya había pedido a la creación de la comisión de cuenca en el 2017 y dice que no recibió respuesta, así que, por favor, solicito que se apruebe la creación de esa comisión de cuenca que también va a tratar estos temas y bueno, iremos todos ahí a esa comisión de cuenca a expresarnos y todos los que quieran pueden hablar y van a ser escuchados de mejor forma. Gracias.

Amalia Panizza [04:16:19] Estamos a las 18:27 h de la tarde, si quieren hacer para dejar planteado, yo le estaba explicando recién a Marcos que la persona del MIEM que maneja el tema de hidrógeno verde, que fue uno de los temas que plantearon, podía estar hasta las 16:45 h , ahora el tiempo se hizo largo y no está en este momento y va a estar por zoom. Si quieren aprovechar para dejar planteado el tema de hidrógeno verde para retomar en otra sesión porque digo, ya se lo comenté a Marcos lo que ella misma nos transmitió es que ella no tiene ningún conocimiento de ningún proyecto de hidrógeno verde que haya en la vuelta en este momento, pero lo planteamos por escrito y se responderá por escrito. ¿Quieren agregar algo al planteo?

Marcos Míguez [04:17:13] Bueno, la verdad hubiese estado bueno tener esa información antes porque tenemos compañeros que vinieron a hablar sobre hidrógeno verde...

Romina Sanabria [04:17:13] No se escucha.

Marcos Míguez [04:17:13] ...Que hubiese estado bueno que nos hubiesen informado antes esto de que no íbamos a tener espacio para intercambiar sobre hidrógeno verde porque hay compañeros y compañeras que vinieron a hablar sobre hidrógeno verde e intercambiar. Nos llama la atención nuevamente que digan que no hay proyecto cuando en abril en la Junta Departamental, el grupo inversor WPM, la Junta Departamental de Cerro Largo. En abril fue un grupo inversor que está en vinculación con ALFANAR para instalar un parque fotovoltaico en Las Marías, ahí en Cerro Largo cerca de Ñangapiré y Arachania, quien conoce de Cerro Largo es ahí por la Ruta 8. Que claramente dice que este proyecto de generación de energía fotovoltaica, a través de fotovoltaico, es para una planta de hidrógeno verde en Rocha. Me llama la atención nuevamente que no esté acá, pero en la Junta Departamental lo presentan. Dicen que no quieren hacer negocios con UTE, tenemos el compañero de AUTE...

Gerardo Acosta [04:18:43] Perdón, discúlpame, pero me perdí... En Arachania, para Rocha...

Marcos Míguez [04:18:46] Sí, sí. Eso es lo que nos llama la atención. Que se presenta un parque fotovoltaico aislado o se quiere presentar, se presenta en la Junta Departamental un parque fotovoltaico para energía renovable pero cuando se le pregunta, y ahí estuve yo y tenemos los videos que lo afirman y

sino lo pueden buscar en la Junta Departamental en abril, si no me equivoco fue el 5 o el 12 de abril por esa fecha... 15 de abril.

Gerardo Acosta [04:18:48] ¿Qué empresa es?

Marcos Míguez [04:18:54] WPM Group es la inversora del parque fotovoltaico que también tiene parques eólicos y otros proyectos para lo que es la cuenca de Laguna Merín. Ahí en Cerro Largo y en asociación con ALFANAR, es donde estarían, eh? Haciendo la planta de hidrógeno verde en Rocha. Queríamos saber cuál era la información porque sabemos que han solicitado en Rocha, han dicho que tienen contacto con la Intendencia, con los vecinos, han tenido reuniones con el Ministerio de Ambiente, esto lo podemos mostrar, lo pueden buscar...

Gerardo Acosta [04:19:49] Yo no estoy enterado, ¿Rodrigo se fue? ¿Rodrigo García?

Desconocido [04:19:49] Si. Cuando hablaron de Rocha se fue sí...

Marcos Míguez [04:19:55] También dicen que han pedido la autorización a UTE para conectarse, para usar las líneas de alta tensión de UTE para llevar lo que sería la energía hacia Rocha. Y bueno, queríamos venir a discutir y informarlo de esto porque en Cerro Largo, en la Junta que ya está un proyecto que mismo ellos dicen que si no hay planta hidrógeno verde el parque fotovoltaico no existiría. Así que bueno.

[04:20:24] ¿Y la ubicación en Rocha? Perdón, yo soy de Rocha, aquí habemos varios... ¿Hay algo presentado? Volvemos a lo mismo... ¿En qué lugar de Rocha sería? [04:20:33](VOCES SUPERPUSTAS 04:20:33).[0.0s]

Luis Anastasía [04:20:33] ¿No te digo? Yo me entero acá de estas cosas, yo no leo la prensa...

Gerardo Acosta [04:21:04] A mí menos porque yo no hago la denuncia, eres tú que hace la denuncia... [04:21:04](VOCES SUPERPUSTAS 04:21:04).[0.0s]

Amalia Panizza [04:21:08] De a uno, sino no nos entendemos...

Gerardo Acosta [04:21:08] Yo pensé que era información un poco más sólida con algunos otros datos...

Marcos Míguez [04:21:08] Y porque eso fue lo que presentaron en la Junta Departamental...

Gerardo Acosta [04:21:08] ¿Y la Junta no le pidió explicación?

Marcos Míguez [04:21:08] Sí, que es lo que les estaba diciendo, que es un proyecto para generar energía para una planta de hidrógeno verde en Rocha...

Desconocido [04:21:08] Sólo quería agregar, por las dudas que, si no lo vieron porque salió en muchos medios de prensa, incluso que fue presentado en la UTE y que incluso hubo reclamos porque se habría un acuerdo de confidencialidad entre la UTE y esa empresa ALFANAR. Está en los medios de prensa, basta con que lo googleen que lo van a ver ahí y en esto que dice el compañero de la Junta, incluso se habla de que ya hubo conversaciones con la Intendencia de Rocha y que incluso estaría el predio donde se podría instalar esta planta. Está grabado, lo buscan y está...

Gerardo Acosta [04:22:14] No hay ningún dato concreto, está grabado una conversación.

Desconocido [04:22:21] No, en la Junta Departamental de Cerro Largo. [04:22:21](VOCES SUPERPUESTAS 04:22:21). [0.0s]

Williams [04:22:21] Me sorprende. Ahora lo que me sorprende es que alguien pida un permiso de la Junta de Cerro Largo para instalarse en Rocha, capaz que se malentendió... y después está lo otro, viste cuando el ingeniero respondió búsquenlo en internet que ahí está la información, tú me respondes a mí cuando yo te consulto... [04:22:21](VOCES SUPERPUESTAS 04:23:07)[0.0s]

Desconocido [04:23:23] Solo quiero decir que ese lugar está próximo a una planta reductora de UTE...

Marcos Míguez [04:23:24] ¿Ustedes consideran que yo tengo que presentar el proyecto o tengo que consultar? [04:23:24](VOCES SUPERPUESTAS 04:23:24)[0.0s]

Bruno Coiro [04:23:42] Le voy a hacer la pregunta al señor Luis Anastasía y a Amalia Panizza como representantes del Ministerio de Ambiente. ¿Ustedes no tienen información de ningún proyecto de parque fotovoltaico ni algún parque eólico en la cuenca?

Luis Anastasía [04:23:59] No.

Amalia Panizza [04:23:59] ¿Puedo agregar algo?

Bruno Coiro [04:24:03] Pero perdón, ¿ustedes no tienen acceso a la página del Ministerio de Ambiente donde se ponen las puestas de manifiesto?

Luis Anastasía [04:24:34] Vos decís que está la puesta de manifiesto un parque fotovoltaico en Cerro Largo, que después pasó por todo el proceso del Ministro de Ambiente?

Bruno Coiro [04:24:41] Si. Si queires abrir la página del Ministerio ahora...

Luis Anastasía [04:24:43] Abrí, por favor, te pido que me informes... No, no, pásamelo de alguna manera, que me informes eso.

Bruno Coiro [04:24:43] Williams... es el empresario representante de ALFANAR, y tiene tres proyectos presentados puesta de manifiesto en la página del Ministerio de Ambiente. Luis, por favor.

Luis Anastasía [04:24:43] En Cerro Largo, un parque fotovoltaico de 10 megavatios para producir hidrógeno verde en Rocha. (VOCES SUPERPUESTAS 04:25:11).

Bruno Coiro [04:25:15] ... de energías renovables en varias partes del país para posteriormente instalar una planta química. Eso lo dijeron los empresarios en la Junta Departamental de Cerro Largo el 15 de abril. Es un espacio oficial. Todos pueden acceder a esa... por youtube en la página de la Junta Departamental de Cerro Largo, vayan a la sesión del 15 de abril y ahí están los señores Williams... y el otro ingeniero de su empresa presentando ante la Junta Departamental, los Ediles hacen preguntas y ahí dicen toda la información. Gracias.

Luis Anastasía [04:25:40] Me declaro ignorante absolutamente porque desconozco que ese parque fotovoltaico se haya presentado. [04:25:42](VOCES SUPERPUESTAS 04:25:42)[0.0s]

Romina Sanabria [04:26:11] Quedaron silenciados. No estamos escuchando lo que están compartiendo. [04:26:39] Creo que igual ya entraron ahí. Todo me parece.

Amalia Panizza [04:26:51] A ver, última intervención y me parece ya cerramos este tema y nos comprometemos a buscar más información de forma conjunta para la próxima sesión con este punto.

Desconocido [04:27:08] Bueno buenas tardes, nada más aclarar un poquito lo de los proyectos fotovoltaico y de hidrógeno verde que es lo que está en tema ahora.

Desconocido [04:27:09] ¿Se puede presentar?

[04:27:11] Sí, yo soy secretario general de AUTE, el sindicato de AUTE. entonces tengo bastante vínculo y trabajo en el área de transmisión, de hecho, por lo tanto, puedo asegurar y doy fe de que hay un anteproyecto en torno a la convertidora de Melo de casi 96 megavatios, dos parques, uno de 50 y el otro de 46 mega... Hay un anteproyecto pronto con un tendido de cable de 150 kilovoltio para conectarse a la propia convertidora. Ese parque, tanto como otro que hay en Kiyú, ya instalado por ALFANAR, proyectado por ALFANAR y son proyectos que fueron cotizados UTE están dentro de un acuerdo confidencial que firmó UTE con ALFANAR con proyectos de energía, de generar energía para proyectos de hidrógeno verde. Es nota de prensa sí, que ALFANAR viene con un proyecto de 6 mil millones de dólares a instalarse en Rocha y tiene una

potencia instalada para su producción de hidrógeno, de casi 10.800 mega, que es una potencia muy grande. Por eso hoy vine hoy acá, porque queríamos entender un poco si lo iba a presentar, si era que había, porque sabemos que ocupa un área muy grande y más si es en esta región saber que qué áreas y qué tipo de matriz va a ser, si va a ser solo fotovoltaica, como viene trabajando ahora o eólica. Es una empresa que tiene ya tres anteproyectos instalados, uno en el Río Uruguay cerca de Paysandú, otro en Kiyú y este parque que está muy avanzado. De hecho, nosotros trabajamos, yo trabajo en el área de transmisión y cotizamos la obra para ese parque para que se pueda conectar. Entonces es un hecho de que eso está, no sé en el Ministerio cómo está... era una pregunta también, de decir bueno, ¿en qué tratativas está? ¿Qué permisos ambientales tiene? Y si ya estaba claro, porque si tenemos geolocalizado de que el proyecto de ALFANAR es en Rocha, y tenemos alguna pregunta de ¿cuánto pensaba producir? ¿Qué agua pensaba utilizar? La logística para extraer ese hidrógeno o combustible sintético que fuera a utilizar, eran varias preguntas que teníamos para hacer, pero bueno, entiendo de que no tienen conocimiento del proyecto. Me parece raro si lo del parque fotovoltaico porque es un parque... Estamos hablando de 90 megas, ocupa un área importante.

Gerardo Acosta [04:29:25] Una consulta, disculpa la ignorancia. ¿Y cómo es el acuerdo con la UTE para hacer el tránsito de Cerro Largo a Rocha?

Desconocido [04:29:35] Depende mucho de qué estándares use, no conocemos la empresa por lo tanto eran preguntas, pero bueno, en función de los estándares lo que usa es, se conecta al sistema eléctrico de potencia nacional y lo que hace es inyectar potencia ahí y bueno, mediante peajes de por medio se termina llevando hasta las plantas de hidrógeno. Ahí depende mucho del estándar porque el estándar además dice que tiene que ser 100% renovable y no estar conectado a una línea que tenga alguna producción térmica o usando fósiles. Pero bueno, es un poco preguntas de qué venía el proyecto.

Desconocido [04:30:12] Para, para, le ingresa energía a UTE en Kiyú, a UTE en Cerro Largo y la baja en Rocha, ¿es así?

Desconocido [04:30:20] Sí, en Rocha o donde esté instalada.

Luis Anastasía [04:30:22] Perdón, estamos entrando de vuelta en conversaciones personales.

Marcos Míguez [04:30:23] ¿Se puede pasar para el siguiente consejo esto como primer tema?

Luis Anastasía [04:31:03] Antes que el dueño de casa se vaya corriendo... Gerardo por favor, ándate. Gracias. Bueno agradecemos el espacio, agradecemos la participación y las reflexiones, todos los comentarios... Esto va a quedar publicado como todas las anteriores sesiones de las comisiones regionales y de las comisiones de cuenca también, en el sitio web del

Ministerio. Creo que llegamos a un acuerdo de entendimiento de las diferentes participantes, integrantes del consejo regional que tengan interés en detalles específicos del proyecto plantear las preguntas por escrito. Lo mismo, también algún nivel de detalle de información de la presentación que se hizo sobre el tema de la alerta temprana de inundaciones urbanas. Por lo demás, creo que corresponde dar por cerrada esta 15ª Sesión del Consejo Regional y nos vamos con unas cuantas tareas pendientes. Gracias.